

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ, РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГА**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

дата подпись

Исполнитель:
Кузнецова Мария Сергеевна,
обучающийся МТРК-1501 группы

подпись

Руководитель ОПОП:
С.А. Новоселов

подпись

Научный руководитель:
Новоселов Сергей Аркадьевич,
доктор пед. наук, профессор

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	17
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в условиях взаимодействия родителей и педагога	17
1.2. Научно-технологические и методические аспекты организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях дошкольного образовательного учреждения.....	29
1.3. Разработка технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования	43
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГА В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	58
2.1. Организационно-методические аспекты организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования.....	58
2.2. Критерии развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.....	65
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	96

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	127
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	130
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	134

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Творческие способности человека являются одним из ведущих факторов успешности личности в различных сферах деятельности, обеспечивают адаптацию человека к меняющимся условиям жизни и придают инновационный характер трудовой и досуговой деятельности. Задача их развития – одна из важнейших задач в воспитании современного человека: все культурные ценности, накопленные человечеством, являются результатом творческой деятельности, и то, насколько в будущем продвинется вперед человеческое общество, будет определяться развитием творческих способностей подрастающего поколения [53].

На сегодняшний день основной целью политики государства в сфере репродукции и воспитания подрастающего поколения является улучшение положения семьи как института социализации [37, с.3]. В этой связи перед российским педагогическим сообществом встает проблема поиска новых современных подходов к организации взаимодействия образовательного учреждения с семьями своих воспитанников. И в основе этого взаимодействия положена идея о том, что ответственность за воспитание детей несут родители, а другие социальные институты призваны поддерживать, помочь, направить их воспитательную деятельность.

Опыт работы педагогов показывает, что уход от практики дистанцирования родителей от образовательного учреждения позволяет значительно повысить эффективность образовательного процесса. Наличие совместной деятельности является одним из благоприятных условий для общения и позволяет использовать разнообразные и действенные методы [13, 26, 29].

Сотворческая деятельность детей, родителей и педагога рассматривается как один из наиболее эффективных способов взаимодействия данных участников образовательного процесса, способа их

сближения для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, именно поэтому она представляется актуальной.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

В.А. Сухомлинским было подчеркнуто, что задачи воспитания и развития детей могут быть успешно решены только в том случае, если образовательное учреждение будет поддерживать связь с семьей и вовлекать ее в работу. Именно он ввел и обосновал принцип непрерывности и единства общественного и семейного воспитания, основанный на отношении доверия и сотрудничества между педагогами и родителями [84].

С развитием системы общественного дошкольного воспитания вопросы работы с семьей органично вписались в орбиту деятельности педагогов детского сада. Благодаря усилиям ученых и практиков (Н.Ф. Виноградова, Л.В. Загик, С.К. Калиев, Т.А. Маркова, О.Н. Урбанская и др.) были разработаны содержание, формы и методы работы детского сада с семьей, программы занятий в народных университетах, педагогических знаний для родителей [13, 14, 88].

Этим проблемам также посвятила свои исследования Л.Ф. Островская, которая традиционные формы работы детского сада с семьей (посещение семьи, консультации, беседы, групповые и общие собрания, наглядная пропаганда) дополнила деловыми играми [64].

Н.Ф. Виноградова, Г.Н. Година и др. известные педагоги-ученые настаивали на разнообразии форм и методов работы детского сада с родителями. Ведущая роль в этом деле отводилась заведующему детским садом, т.к. в его обязанности входит создание условий для развития всех форм работы с семьей [13].

В зарубежной педагогике постановка и решение проблемы взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения выглядят иначе. В центре внимания здесь находятся семья и ребенок, а дошкольное учреждение оказывает помощь родителям в воспитании ребенка [48].

Многочисленные исследования, посвященные выявлению многообразия родительского поведения во взаимодействии с ребенком, поднимают вопрос о необходимости организации совместной деятельности детей и родителей (работы И.И. Бецкого, Е.Н. Водовозовой, Е. И. Конради, А.С. Макаренко, Н.И. Новикова, А.С. Симонович и др.) [31, 49].

Кудрявцева Е.А. в своем исследовании «Методическая поддержка педагогов детского сада в развитии конструктивного взаимодействия с родителями» рассматривала аспекты развития конструктивного, качественно нового уровня профессионального взаимодействия педагогов детского сада с родителями [43].

Короткова Т.В. в своем диссертационном исследовании «Организационно-педагогические условия совместной творческой деятельности родителей и детей в студии раннего развития» раскрыла организацию совместной творческой деятельности родителей и детей раннего возраста в условиях учреждения дополнительного образования [39].

Однако, несмотря на проявленный интерес ученых к обозначенной проблематике [14, 20, 22, 39, 43], вопросы эффективного развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в ходе организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в дошкольном образовательном учреждении остаются нерешенными.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы в сопоставлении с потребностями практики дошкольного образования позволил выделить ряд *противоречий*.

На социально-педагогическом уровне противоречие проявляется между социальной значимостью развития творческих способностей детей в период дошкольного детства, в том числе посредством взаимодействия детей, родителей как полноправных участников образовательных отношений и педагога, и тем, что в учреждениях дошкольного образования уделяется недостаточное внимание организации такого взаимодействия.

Противоречие на научно-теоретическом уровне заключается в том,

что процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста требует взаимодействия педагога и родителей, а также организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога, но в педагогической теории недостаточно исследованы сущность и необходимые педагогические условия организации этой деятельности в учреждении дошкольного образования.

На научно-методическом уровне противоречие характеризуется тем, что эффективность процесса развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста может быть повышена посредством организации сотворческой деятельности детей, родителей, педагога, но на сегодняшний день не разработана технология организации данной деятельности в условиях учреждения дошкольного образования и ее научно-методическое обеспечение.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: какой должна быть структура технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога, ее научно-методическое обеспечение и условия ее эффективного применения для гарантированного развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Актуальность, выделенные противоречия, сформулированная проблема исследования и результаты предварительной опытно-поисковой работы обусловили выбор темы исследования: «Технология организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога».

В исследовании введено ограничение: процесс развития творческих способностей детей рассматривается на примере организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и опытно-поисковая проверка технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного

образования, гарантирующей эффективное развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в условиях взаимодействия детей, родителей и педагога.

Предмет исследования – организация сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования как средство развития творческих способностей детей.

Гипотеза исследования состоит в том, что сотворческая деятельность детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога будет способствовать эффективному развитию творческих способностей детей, если:

1. будет спроектирована структурно-функциональная модель педагогического взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в процессе сотворческой деятельности, направленная на развитие творческих способностей детей;
2. будет разработана технология организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования и научно-методическое обеспечение ее применения;
3. будут выявлены необходимые организационно-педагогические условия эффективности применения технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога;
4. будет разработан критериальный аппарат, который позволит организовать мониторинг развития творческих способностей детей в их сотворческой деятельности с родителями и педагогами.

Исходя из научного осмысления цели, объекта, предмета и гипотезы были определены следующие задачи исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме организации сотворческой деятельности детей,

родителей и педагога в учреждении дошкольного образования.

2. Изучить научно-технологические и методические аспекты организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в условиях дошкольного образовательного учреждения

3. Спроектировать структурно-функциональную модель педагогического взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в процессе сотворческой деятельности, направленную на развитие творческих способностей детей и на ее основе разработать педагогическую технологию организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования

4. Выявить необходимые организационно-педагогические условия эффективности применения технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога и разработать критериальный аппарат, который позволит организовать мониторинг развития творческих способностей детей в их сотворческой деятельности с родителями и педагогами.

5. Провести опытно-поисковую работу по проверке эффективности педагогической технологии организации сотворческой деятельности, направленной на развитие творческих способностей детей и значимости выявленных организационно-педагогических условий.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– культурно-исторический подход и современные научные представления об основных закономерностях формирования личности, отраженные в фундаментальных трудах отечественных психологов (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн и др.);

– учение о единстве мышления, сознания, деятельно-творческой сущности человека, его творческой активности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Б.М. Кедров, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

– психологические теории развития творческих способностей (Д.Б.

Богоявленская, В.П. Зинченко, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков и др.);

– принципы педагогики творчества (В.И. Андреев, В.И. Загвязинский, М.М. Зиновкина, Н.Д. Никандров, С.А. Новоселов и др.);

– теории педагогического взаимодействия (Л.В. Байбородова, В.Н. Белкина, Е.В. Коротаева, Г.Г. Кравцов и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: изучение и анализ философской, культурологической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, теоретическое моделирование, педагогическое наблюдение, анкетирование, опросы, анализ результатов сотворческой деятельности, констатирующий и формирующий эксперименты. Результаты опытно-поисковой работы обрабатывались с использованием непараметрического метода математической статистики «Критерий знаков».

База исследования. Опытнo-поисковая работа выполнялась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Центр развития ребенка – детский сад № 587 (МАДОУ ЦРР – д/с №587) в группе детей старшего дошкольного возраста. Всего в опытно-поисковой работе приняли участие 20 детей и 20 родителей.

Этапы исследования. Исследование проводилось в четыре этапа.

Первый этап (январь 2016 г. – февраль 2016 г.) – изучение реального состояния и особенностей организации процесса взаимодействия детей, родителей и педагога в дошкольном образовательном учреждении (методы: педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование и др.), эмпирический поиск методов и средств организации совместной творческой деятельности детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования.

Второй этап (март 2016 г. – май 2016 г.) – анализ философской, культурологической, социологической, психолого-педагогической литературы, материалов специальных научных исследований, определение

теоретических подходов и методологии исследования проблемы, уточнение научного аппарата исследования.

Третий этап (июнь 2016 г. – февраль 2017 г.) – уточнение организационно-педагогических условий и разработка педагогической технологии и научно-методического обеспечения организации совместной творческой деятельности детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования. Проведение опытно-поисковой работы по проверке отдельных положений гипотезы исследования, (наблюдение, метод экспертных оценок, анализ творческих работ и др.), определение критериев развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, уточнение понятийного аппарата исследования, анализ и обработка промежуточных результатов исследования.

Четвертый этап (март – май 2017 г.) – проведение на базе МАДОУ ЦРР – детский сад №587 формирующего эксперимента по проверке эффективности разработанной технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в дошкольном образовательном учреждении (методы: наблюдение, метод экспертных оценок, анализ творческих работ и др.) и значимости организационно-педагогических условий ее применения. Подведение итогов опытно-поисковой работы: проверка гипотезы, степени реализации исследовательских целей и задач, выводы по теоретическим и практическим аспектам исследования, описание полученных результатов и их внедрения в практику. Оформление материалов диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. разработана направленная на развитие творческих способностей детей технология организации их сотворческой деятельности с родителями и педагогом в учреждении дошкольного образования, в структуру которой включена ассоциативно-синектическая технология развития творчества;

2. выявлены необходимые организационно-педагогические условия эффективности применения технологии организации сотворческой

деятельности детей, родителей и педагога такие как: создание атмосферы сотрудничества на основе отрицания манипулятивного подхода к детям; опора на принципы природосообразности, свободы выбора, открытости дидактического процесса; синтезирование различных видов сотворческой деятельности детей, родителей и педагога; использование в процессе взаимодействия детей, родителей и педагога творческих заданий, соответствующих зоне ближайшего развития детей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработана структурно-функциональная модель педагогического взаимодействия детей, родителей и педагога в процессе сотворческой деятельности, в которой нашли отражение такие взаимосвязанные между собой компоненты, как методология организации взаимодействия детей, родителей и педагога в процессе их сотворчества, содержание сотворческой деятельности детей, родителей и педагога, средства и формы ее организации;
- на основе блочной модели В.И. Андреева разработан критериальный аппарат, позволяющий организовать мониторинг развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в ходе диссертационного исследования результаты, выявленные организационно-педагогические условия, разработанная педагогическая технология организации совместной творческой деятельности детей, родителей и педагога и научно-методическое обеспечение ее применения могут использоваться в образовательной практике педагогами дошкольных образовательных учреждений, а также в учреждениях дополнительного образования детей.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются методологической обоснованностью исследования; применением комплекса разнообразных методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам и логике; применением взаимодополняющих психолого-педагогических методов, комплексным характером опытно-

поисковой работы; всесторонним анализом экспериментальных данных, сочетанием качественного и количественного анализа результатов педагогической работы, преемственностью и взаимосвязанностью результатов, полученных на разных этапах исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения работы прошли апробацию на следующих научно-практических конференциях и семинарах: IV международная научно-практическая конференция молодых ученых на иностранных языках; Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: история и современность».

Материалы, посвященные исследуемой проблеме, были опубликованы в сборниках научных статей. Всего по результатам исследования автором опубликовано 3 научные статьи.

Результаты исследования в полном объеме были внедрены в образовательный процесс МАДОУ ЦРР – детский сад № 587.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Эффективному развитию творческих способностей детей старшего дошкольного возраста способствует организация их взаимодействия с родителями и педагогами в форме сотворческой деятельности в соответствии со структурно-функциональной моделью этого взаимодействия, включающей в себя следующие основные компоненты:

- цели обучения, развития, воспитания детей старшего дошкольного возраста, сформулированные на основе социального заказа, правового базиса дошкольного образования с учетом реальных условий социума;
- триединый субъект сотворческой деятельности с ролевой дифференциацией взаимодействия детей, родителей и педагога;
- методология организации взаимодействия детей, родителей и педагога;

– содержание обучения, развития и воспитания детей старшего дошкольного возраста, включающее инвариантную и вариативную части, при этом вариативная часть непосредственно связана с содержанием сотворческой деятельности детей, родителей и педагога и дифференцирована в соответствии с их интересами;

– формы и средства организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога.

2. Разработанная на основе структурно-функциональной модели педагогического взаимодействия детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования педагогическая технология организации сотворческой деятельности этих субъектов обеспечивает развитие творческих способностей детей поэтапным приведением во взаимодействие мотивационного компонента и алгоритмов управления и функционирования с включением в структуру каждого из них элементов ассоциативно-синектической технологии развития творчества:

- в мотивационный компонент включены механизмы поиска мотивирующих к творчеству смыслов в процессе игры с фрагментами известных литературных произведений, например посредством изменения связей между их структурными элементами;

- в алгоритм управления кроме реализации известных принципов природосообразности, гуманизации, целостности, систематичности, добровольности, включены специфические принципы ассоциативно-синектической технологии – комбинирование творческих задач и вариантов их решения, взаимосвязи творчества детей с их познавательной деятельностью, синтеза логического и эмоционально-образного видов мыслительной деятельности;

- в алгоритм функционирования включены следующие элементы ассоциативно-синектической технологии – разработка творческого комплексного продукта, имеющего признаки литературного, художественного и др. видов творчества; сочинение собственных

литературных произведений по аналогии с сюжетами известных произведений, а также на основе комбинирования известных литературных фрагментов; создание художественных композиций на основе комбинирования фрагментов иллюстраций к литературным произведениям; совместный поиск творческих задач и вариантов их решений в сюжетах литературных и художественных композиций.

3. Эффективность сотворческой деятельности детей, родителей и педагога достигается включением в разработанную технологию таких этапов как:

- совместная деятельность детей, родителей и педагога по комбинированию известных фрагментов литературных произведений, в процессе которого взрослые выполняют работу по записи предложенных детьми предложенных идей, образов и сюжетов;

- совместное построение художественных композиций и их фиксация родителями и педагогами с помощью различных технологий, в том числе компьютерных;

- помощь, оказываемая детям педагогами и родителями, в процессе поиска новых творческих задач и фиксации вариантов их решения, предложенных детьми;

- совместное комбинирование полученных творческих результатов в комплексном творческом продукте;

- совместная презентация на праздничных мероприятиях результатов сотворчества, в процессе которой детям отводится лидирующая роль, а взрослые обеспечивают организационно-техническое сопровождение.

4. Эффективность применения технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога повышается при выполнении следующих организационно-педагогических условий:

- создание атмосферы сотрудничества на основе отрицания манипулятивного подхода к детям;

- опора на принципы природосообразности, свободы выбора, открытости дидактического процесса;
- синтезирование различных видов сотворческой деятельности детей, родителей и педагога;
- использование в процессе взаимодействия детей, родителей и педагога творческих заданий, соответствующих зоне ближайшего развития детей.

5. Возможность совершенствования педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога и ее научно-методического обеспечения, включающего пособия по применению ассоциативно-синектической технологии, методики организации литературного, художественного и др. видов творчества детей, а также примеры выполнения детьми творческих заданий, реализуются посредством организации мониторинга развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на основе разработанного критериального аппарата для измерения уровня развития способностей в соответствии с блочной моделью В.И. Андреева.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержащего 100 наименований, и 11 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в условиях взаимодействия родителей и педагога

Анализ по проблеме развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в дальнейшем будет определяться тем содержанием, которое мы будем вкладывать в понятие «творческие способности». Очевидно, что рассматриваемое нами понятие тесным образом связано с понятием «способности», «творчество», «творческая деятельность».

В отечественной психологии (М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов и др.) общепризнанным считается тезис о том, что способности развиваются в деятельности [44, 78, 86]. Б.М. Теплов пишет: «Не в том дело, что способности проявляются в деятельности, а в том, что они создаются в этой деятельности. Приняв, что способность существует только в развитии, мы не должны упускать из виду, что развитие это осуществляется не иначе, как в процессе той или иной практической или теоретической деятельности. А отсюда следует, что способности не могут возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности» [86, с.53].

А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский определяя способности, дополняют, что они обнаруживаются не в знаниях и навыках как таковых, а в динамике их приобретения, т.е. в том, насколько при прочих равных условиях быстро, глубоко, легко и прочно осуществляется процесс овладения знаниями и умениями, существенно важными для данной деятельности. Именно в этом проявляются различия, дающие право рассуждать о способности или неспособности к этой деятельности [70].

Анализируя подходы психологов к определению понятия «способности» можно отметить следующие общие характеристики: способности как свойства, качества личности (Л.Б. Ермолаева-Томина, А.Г. Ковалев, Н.С. Лейтес, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов); как индивидуальные особенности человека (В.А. Крутецкий, С.Л. Рубинштейн), проявление которых является условием высококачественного выполнения определенного вида деятельности и совершенствования в ней [74].

Мы разделяем точку зрения, согласно которой способности не ограничиваются имеющимися у человека умениями, знаниями, навыками, а раскрываются в глубине, быстроте и прочности овладения приемами и способами определенной деятельности, а также выступают как внутренние психические регуляторы, обуславливающие возможность успешного осуществления определенного вида деятельности. Врожденными являются анатомо-физиологические особенности (задатки способностей), которые многозначны. Сами же способности формируются в процессе разнообразной деятельности, в сложной системе взаимодействий индивида с другими людьми [12].

Чтобы выявить сущность творческих способностей необходимо рассмотреть и определить природу творчества. В психологическом словаре творчество трактуется как процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания субъективно нового [30].

Философская энциклопедия дает следующее определение: творчество – деятельность людей, направленная на создание нового, никогда ранее не бывшего; способность человека из известного, имеющегося в действительности материала создавать в процессе труда новую реальность, отвечающую многообразным общественным потребностям; возрастам и степени свободы человека, гуманизации общественных отношений [92].

Анализу феномена творчества посвящены исследования философов, психологов, педагогов (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выгодский, В.В. Краевский,

Д.М. Комский, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн и др.) [9, 15, 45, 71, 74, 78, 85].

К.К. Платонов рассматривает творчество как мышление в его высшей форме, выходящее за пределы требуемого для решения возникшей задачи уже известными способами. Творчество при доминировании в процессе мышления проявляется как воображение [71].

Я.А. Пономарев трактует творчество в широком смысле и связывает его с понятием «развитие»: «... это механизм развития, атрибут материи, источник движения, взаимодействия, ведущего к развитию» [74, с.34].

В работах С.Л. Рубинштейна под творчеством понимается создание новых, оригинальных ценностей имеющих общественную значимость [78].

В подходах Л.Б. Ермолаевой-Томиной понятие «творчество» охватывает все формы создания и проявления нового, на фоне существующего, стандартного [25].

В.Г. Рындяк рассматривает творчество в качестве деятельности, в которой развитие человека осуществляется безгранично, как активное взаимодействие субъекта с объектом, в ходе которого субъект изменяет окружающую действительность, создает новое, социально значимое в соответствии с требованиями объективных закономерностей [79].

В.И. Андреевым при анализе творчества, как специфического вида человеческой деятельности, были выделены существенные характеристики, которые проявляются в их целостном единстве:

- наличие противоречия проблемной ситуации или творческой задачи;
- социальная и личная значимость, прогрессивность в развитии личности и общества;
- наличие объективных (социальных, материальных) предпосылок, условий для творчества;

– наличие субъективных (личностных качеств – знаний, умений, положительной мотивации, творческих способностей личности) предпосылок для творчества;

– новизна и оригинальность процесса и результата [2].

В работах Л.С. Выготского творчество выступает как создание чего-то нового, в том числе и во внутреннем мире самого субъекта: «В каждодневной окружающей нас жизни творчество есть необходимое условие существования, и все, что выходит за пределы рутины, и в чем заключена хоть нота нового, обязано своим происхождением творческому процессу человека» [15, с.64].

Советский невропатолог, психиатр, психолог, физиолог и морфолог В.И. Бехтерев трактует творчество с рефлексологической точки зрения как «созидание чего-либо нового в ситуации, когда проблема-раздражитель вызывает образование доминанты, вокруг которой концентрируется необходимый для решения запас прошлого опыта» [7, с.34].

Далее перейдем к рассмотрению понятия «творческие способности».

В зарубежной психологии проблемой развития творческих способностей занимались Р. Ассаджиоли, Дж. Гилфорд, Д. Джонсон, А. Маслоу, С. Медник, Р. Мэй, Э.П. Торренс и др.

Творческая способность по С. Меднику – это процесс перекомбинирования элементов ситуации в новые комбинации, при этом степень творческих способностей определяется степенью отдаленности ассоциативных областей, из которых взяты элементы ситуации [33].

Р. Ассаджиоли так же рассматривал творческую способность как процесс, но процесс восхождения личности к «идеальному я», способом ее самораскрытия [48].

А. Маслоу понимает творческую способность как потребность в самоактуализации, полной и свободной реализации своих способностей и жизненных возможностей [19].

По Д. Джонсону, творческая способность проявляется как неожиданный, с позитивной опорой исполнителя на самого себя, продуктивный акт, совершенный исполнителем спонтанно в определенной обстановке социального взаимодействия [48].

Дж. Гилфорд под творческой способностью понимает процесс дивергентного мышления: люди, которые имеют данный тип мышления, при решении проблемы не направляют все свои усилия на нахождение единственно верного решения, а осуществляют поиск по всем возможным направлениям с тем, чтобы рассмотреть как можно больше вариантов. Такие люди имеют склонность к образованию новых комбинаций из элементов или формированию связи между элементами, которые не имеют на первый взгляд ничего общего. Люди, не склонные к творчеству, исследовательскому поведению, предпочитают задачи, имеющие ясные алгоритмы решения и один единственный правильный ответ. Ситуации неопределенности, с неизбежностью возникающие при решении дивергентных задач, их раздражают и даже пугают [33].

В свою очередь особая роль в изучении развития творческих способностей как самостоятельного феномена принадлежит американскому психологу Э.П. Торренсу. По его мнению, творческая способность – это не специальная, а общая способность, которая базируется на конstellляции общего интеллекта, личностных характеристик и способностей к продуктивному мышлению [48].

Среди отечественных психологов и ученых понятие «творческая способность» рассматривается в работах В.И. Бехтерева, Д.Б. Богоявленской, Г.А. Готовой, В.Н. Дружинина, З.Н. Калмыковой, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева и др. [7, 9, 17, 21, 51, 74].

Д.Б. Богоявленская пишет, что «творческая способность – это внешний уровень интеллектуальной активности» [9, с.57]. Для человека с творческим уровнем интеллектуальной активности, эмпирически обнаруженная

закономерность становится не конечным пунктом мыслительного процесса, а проблемой, самостоятельной целью исследования.

Суть творческой способности как психологического свойства, по Я.А. Пономареву, сводится к интеллектуальной активности и чувствительности, и подобным побочным продуктам деятельности. «Творческий человек видит побочные результаты, которые являются творением нового, а нетворческий видит только результаты по достижению цели, проходя мимо новизны» [74, с.137].

Г.А. Глотова рассматривает творческую способность, как самоизменение за и сверх общественно выработанных новых эталонов и стремление максимально приблизиться к ним [17].

Под творческой деятельностью В.Н. Дружинин понимает: «такую деятельность человека, в результате которой создается нечто новое – будь это предмет внешнего мира или построение мышления, приводящее к новым знаниям о мире, или чувство, отражающее новое отношение к действительности» [21, с.25].

Творческая способность в промежуточном смысле предполагает различение творческой способности, базирующейся на нормальной анатомо-физиологической организации. Это потенциальная способность, которая себя еще не обнаружила, не актуализировалась, в неких оригинальных творческих продуктах. Творческая способность в узком смысле – актуальность, ставшая явной, проявившая в реальной деятельности человека в виде продуктов особого уровня и качества, выходящих за ранее установленные стандарты [100].

С похожей точкой зрения выступают А.М. Матюшкин и З.П. Калмыкова, которые понимают творческую способность, как выход за пределы уже имеющихся знаний [51]. Несколько другую точку зрения высказывает Е.И. Николаева, которая определяет творческие способности как возможности человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, отдельных видах деятельности, характеризующие личность в целом

и/или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания [59].

Анализируя работы отечественных и зарубежных авторов, В.Н. Козленко пришел к выводу, что «общим для них является положение, согласно которому творческая способность выступает как совокупность тех особенностей психики, которые обеспечивают продуктивные преобразования в деятельности личности» [35, с.62].

В психологическом словаре понятие «творческие способности» определяется как индивидуальные особенности качеств человека, которые определяют успешность выполнения им творческой деятельности различного рода [30].

В современной психологии выделяют четыре основных направления исследований развития творческих способностей: творческая способность как: продукт, процесс, способность, черта личности.

В первом направлении творческая способность изучается по его продукту, а именно, по качеству и значимости. Данный подход к изучению продуктов творчества проводится через анализ тестов, работ, считается, что личность, создающая подобные продукты, должна обладать разнообразным и даже противоречивым сочетанием когнитивных и эмоциональных качеств. Центральным моментом в таком творческом процессе является связывание видов и явлений, которые обычно воспринимаются оторванными друг от друга.

Д. Джонсон и С. Медник одним из критериев оценки продуктов творческой деятельности рассматривали «конденсацию»: достижения проявляют устойчивость во времени, раскрывают все новые и новые свои стороны, сочетая в себе простоту и сложность [48].

Во втором направлении творческая способность изучается как процесс. При этом выделяются различные стадии (акты, этапы, ступени, фазы, уровни) творческого мышления и их классификации.

М.А. Блох описал три акта творческой деятельности применительно к техническому и научному творчеству:

1. возникновение идеи (гипотезы, замысла);
2. доказательство;
3. реализация [8].

М. Грубер выделяет пять стадий творческого акта:

1. подготовительная стадия (вплоть до момента, когда приступаешь к работе);
2. первичная форма (несовпадающая обычно с началом творческого акта);
3. стадия внутреннего оформления первичной формы в полную внутреннюю форму (муки творчества);
4. полная внутренняя форма (мысленно законченный внутренний замысел, невоплощенный еще вовсе);
5. стадия внешнего воплощения [32].

Я.А. Пономарев писал о том, что классификации фаз, предлагаемые различными авторами, в той или иной мере отличаются друг от друга, хотя в общем виде все они схожи. Сам автор выделяет следующие фазы творческого процесса:

1. Первая фаза (сознательная работа) – подготовка: особое длительное состояние как предпосылка интуитивного проблеска новой идеи.
2. Вторая фаза (бессознательная работа) – созревание: бессознательная работа над проблемой, инкубация в направляющей идеи.
3. Третья фаза (переход бессознательного в сознательное) – вдохновение: в результате бессознательной работы в сферу сознания поступает идея решения, первоначально в гипотетическом виде (в виде принципа, замысла).
4. Четвертая фаза (сознательная работа) – рождение идеи, ее окончательное оформление и проверка [74].

В третьем направлении творческая способность рассматривается как способность человека. Одной из первых в этой области была работа Д. Симпсона, который определил творческую способность, как «способность человека отказываться от стереотипных способов мышления» [48, с.317].

Ведущими же исследователями в данной области являются Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс.

Гилфорд выделил четыре основных параметра творческой способности:

- 1) оригинальность – способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы;
- 2) семантическая гибкость – способность выявить основное свойство объекта и предложить новый способ его использования;
- 3) образная адаптивная гибкость – способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможности для использования;
- 4) семантическая спонтанная гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации [48].

Четвертое направление исследования развития творческих способностей ориентировано на исследование тех личностных аспектов, которые связаны с процессом творчества. Представителями данного направления (А. Адлер, Ф. Баррон, М. Коллинз, К. Мартиндейл, А. Маслоу, К. Роджерс, Д. Харрингтон и др.) выделены характерологические, мотивационные, эмоциональные, социально-ролевые качества личности творчески проявивших себя людей, рассматривается связь развития творческих способностей с самоактуализацией личности [89].

Кандидатами психологических наук В.Т. Кудрявцевым и В.В. Синельниковым были выделены следующие универсальные творческие способности, сложившиеся в процессе человеческой истории:

1. реализм воображения – образное схватывание некоторой существенной, общей тенденции или закономерности развития целостного

объекта до того, как человек имеет о ней четкое понятие и может вписать ее в систему строгих логических категорий;

2. умение видеть целое раньше частей;

3. нестандартный характер творческих решений – способность при решении проблемы не просто выбирать из навязанных извне альтернатив, а самостоятельно создавать альтернативу;

4. экспериментирование – способность сознательно и целенаправленно создавать условия, в которых предметы наиболее выпукло обнаруживают свою скрытую в обычных ситуациях сущность, а также способность проследить и проанализировать особенности «поведения» предметов в этих условиях [42].

Ученые и педагоги, занимающиеся разработкой программ и методик творческого воспитания на базе ТРИЗ (теория решения изобретательских задач) и АРИЗ (алгоритм решения изобретательских задач) выделяют следующие творческие способности:

- способность рисковать,
- дивергентное мышление,
- гибкость в мышлении и действиях,
- скорость мышления,
- способность высказывать и изобретать оригинальные идеи,
- богатое воображение,
- восприятие неоднозначности вещей и явлений,
- высокие эстетические ценности,
- развитая интуиция [76].

Таким образом, в нашей дальнейшей работе под *творческой способностью* мы будем понимать некоторое особое глубинное свойство (устойчивую особенность), которое обуславливает способность к нестандартному мышлению и поведению, установку на открытие нового и активное преодоление сложившихся стереотипов, проявляющееся в

различных формах независимо от внешней установки. Данное определение не противоречит основным научным подходам к изучаемой проблеме.

Следует отметить, что целостное развитие ребенка, поступательное развитие его творческих способностей наилучшим образом будет обеспечено в условиях взаимодействия всех участников образовательного процесса – детей, родителей и педагога.

Проблемами содержания субъект-субъектного взаимодействия педагога с детьми и их родителями занимались такие ученые как Б.Б. Алассан, Т.И. Бабаева, И.В. Гребенников, О.Л. Зверева, А.И. Карпенко, И.В. Кротова, Т.А. Маркова, А.А. Петрикевич, В.А. Петровский, В.А. Ситаров, Д.Л. Фыонг, Ю. Хамялайнен и др. [29, 65].

В отечественной педагогической науке накоплен значительный опыт в сфере взаимодействия детского сада и семьи (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др.) [22, 49, 84]. Современной педагогикой выделены основные типы, виды педагогического взаимодействия. Исследования Г.М. Андреевой, Л.В. Байбородовой, А.С. Белкина, Х.Й. Лийметса, В.А. Ляудиса раскрывают многообразие факторов, оказывающих влияние на процесс взаимодействия среды и образовательного учреждения [4, 20]. В научных трудах Ш.А. Амонашвили, Г.В. Гатальской, А.А. Гина, Т.Г. Григорьевой, И.А. Зимней, Е.В. Коротаевой, П.И. Пидкасистого и др., нашло отражение осмысление педагогического взаимодействия в образовательном процессе [38, 67].

Изучение материалов педагогических исследований по проблеме взаимодействия детского сада и семьи показывает, что хотя взаимодействие в течение многих лет развивалось в основном по пути поиска разнообразных форм пропаганды педагогических знаний, на сегодняшний день разработаны достаточно эффективные методы взаимодействия с родителями (анкетирование, тестирование, интервьюирование и т. д.), а также методы рефлексии (анализ педагогических ситуаций, решение проблемных

педагогических задач, управляемое игровое взаимодействие родителей и детей) [29, 44, 64].

Изучение психолого-педагогической литературы показало, что многие авторы признают, что взаимодействие детского сада и семьи необходимо осуществлять на основе партнерских отношений (Е.П. Арнаутова, О.Л. Зверева, О.В. Огороднова, В.П. Дуброва, Л.В. Свирская, О.А. Куревина), построенных на принципах активности, комплексности, проблемности, индивидуализации и рефлексии их результатов, в условиях открытого педагогического пространства [40].

Взаимодействие понимается как педагогическое партнерство субъектов образования, направленное на выработку и реализацию единых подходов воспитания и образования детей, основанных на следующих принципах:

- целостности (позволяет рассматривать партнерство субъектов образования как систему их деятельности с распределением соответствующих функций, структурой руководства и управления);
- добровольности (позволяет партнерам активно строить отношения на базе общей деятельности);
- ответственности партнеров друг перед другом;
- равновыгодности (обеспечивает достижение результатов, значимых для всех субъектов партнерства) [22].

До сих пор нет конкретности в представлениях о позиции взрослого в детском коллективе. Одни исследования показывают, что взрослый ближе к позиции лидера в детском сообществе (Т.В. Трухачева, Д.Н. Лебедев, Е.Н. Сорочинская), другие – к роли руководителя детской группы (А.А. Деркач, Л.В. Малиновский). Данные позиции взрослого во взаимодействии с ребенком возникали в ходе исторических этапов развития дошкольного образовательного учреждения и присутствуют в настоящее время. Позиция взрослого будет оптимальна, если он является участником, выполняя роль организатора совместной деятельности и реализуя во взаимодействии позицию лидера, т.е. он является равным среди равных.

Более подробно процесс взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога мы рассмотрим в последующих параграфах.

1.2. Научно-технологические и методические аспекты организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях дошкольного образовательного учреждения

Перед тем, как перейти непосредственно к рассмотрению научно-технологических и методических аспектов организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях дошкольного образовательного учреждения, рассмотрим более подробно организацию взаимодействия данных субъектов образовательного процесса.

Современными исследователями Е.П. Арнаутовой, В.Г. Алямовской, И.Ф. Дементьевой, В.П. Дубровой, Т.А. Данилиной, Т.Н.Дороновой, О.Л. Зверевой, Т.В. Кротовой, О.А. Куревиной, О.В. Огородновой, З.И. Тепловой и др. отмечена важность сотрудничества педагогов с родителями с целью воспитания и развития детей дошкольного возраста. Включение семьи в качестве активного субъекта и партнера в образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения позволяет качественно изменить условия взаимодействия педагогов и родителей, которые, в свою очередь, имеют собственные стратегические интересы в сфере дошкольного образования детей [20, 22, 29, 44].

В условиях модернизации образования РФ актуализируются различные проблемы социума, семьи и дошкольного учреждения. Одной из таких проблем выступает сотрудничество педагогов с семьями воспитанников: педагоги ищут новые формы взаимодействия и работы с родителями, повышение педагогической культуры родителей выступает как основа совершенствования семейного воспитания [37].

Вопросам педагогического взаимодействия посвящены работы многих ученых: А.Ф. Аменда, И.В. Гребенникова, А.С. Коповой, В.Д. Семенова, А.С. Федотовой. Вопросы психолого-педагогического осмысления педагогического взаимодействия в условиях образовательного процесса нашли отражение в работах таких ученых как Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкина, В.А. Бухвалова, А.А. Гин, Т.Г. Григорьевой, И.А. Зимней, Е.В. Коротаевой, П.И. Пидкасистого, И.И. Рыдановой. Мы придерживаемся взглядов Е.В. Коротаевой о том, что современное представление о педагогическом взаимодействии должно основываться на понимании его как особой связи субъектов и объектов образования, детерминированной образовательной ситуацией, основанной на событийно-информативном, организационно-деятельностном и эмоционально-эмпатийном единстве и приводящей к количественным и/или качественным изменениям в организации педагогического процесса. При этом, изменения в результате педагогических взаимодействий могут носить как развивающий, так и разрушающий характер, разделяя тем самым виды педагогических взаимодействий на конструктивные и деструктивные [38].

К основным характеристикам педагогического взаимодействия относятся взаимопознание, взаимопонимание, взаимоотношение, взаимные действия, взаимовлияние, срабатываемость и совместимость. В зависимости от условий и ситуаций, в которых осуществляется взаимодействие участников педагогического процесса, эти характеристики проявляются по-разному, что позволяет говорить о наличии множества типов взаимодействия. В настоящее время существуют различные основания для их классификации.

Обратимся к классификации, предложенной А.С. Белкиным. Данная классификация ориентирована на степень активного участия педагога и ребенка в совместной деятельности и включает в себя следующие типы взаимодействия:

– опека – ведущая роль при определении целей и оказании помощи ребенку принадлежит взрослому, при минимальном осознании целей и оказании помощи взрослому ребенком;

– наставничество – решающая роль закреплена за взрослым, но при этом возрастает и активность детей;

– партнерство – успех деятельности обеспечивается при условии относительного равенства совместных усилий детей и взрослого;

– сотрудничество – успех обеспечивается за счет равенства совместных усилий детей и взрослого, готовностью оказать друг другу помощь;

– содружество (период старшего детства) – высшая форма сотрудничества, когда обе стороны сливают воедино деловые, личные отношения на основе сотворчества» [4].

В классификационном основании, предложенном А.С. Белкиным нашли отражения требования гуманистически ориентированной педагогики и личностно-развивающего образования.

В психолого-педагогической литературе взаимодействие часто рассматривается через категорию «общение». Проблема педагогического общения раскрыта в трудах А.А. Бодалева, Л.П. Бугевой, В.А. Кан-Калика, В.Н. Куницыной, В.А. Лабунской, А.А. Леонтьева, А.В. Мудрика, И.И. Рыдановой, А.В. Петровского, И.В. Страхова [44, 70].

Другими авторами (В.Н. Мясищев, В.Н. Парфенов, А.Ф. Лазурский) исследовано понятие «взаимодействие» через категорию «отношения», при этом ими подчеркнута эмоциональная сторона взаимодействия [57].

Исходя из всего выше сказанного, мы пришли к выводу, что понятие «взаимодействие» в педагогике рассматривается с разных сторон:

– в качестве условия и способа функционирования системы образования, которые обеспечивают взаимообусловленность связей и отношений ее элементов;

– в качестве интерактивного компонента педагогического общения, заключающемся в обмене действиями, в планировании общей деятельности.

Раскрытие педагогических условий организации взаимодействия педагогов и родителей предполагает анализ существующих на сегодняшний день проблем в сложившейся практике взаимодействия данных субъектов образовательного процесса. Эти вопросы нашли отражение во многих психолого-педагогических исследованиях, в частности им посвящены работы Е.П. Арнаутовой, В.Г. Алямовской, Н.Л. Бабкиной, И.В. Голенковой, В.П. Дубровой, Данк Лан Фыонг, Т.А. Данилиной, М.Г. Дрезниной, О.Л. Зверевой, О.А. Куревиной, О.В. Огородновой [20, 22].

Сложности, возникающие во взаимодействии с семьей исследователи объясняют рядом причин:

- низкий уровень социально-психологической культуры субъектов взаимодействия (родителей и педагогов);
- непонимание родителями самооценности дошкольного детства и его значения для формирования личности ребенка в целом;
- отсутствие у родителей и педагогов «педагогической рефлексии»;
- непонимание педагогами того, что в определении содержания, форм и методов работы образовательного учреждения с семьей родители выступают в роли социальных заказчиков;
- недостаточная информированность родителей об особенностях жизни и деятельности детей в образовательном учреждении, а педагогов – об условиях и особенностях семейного воспитания каждого ребенка;
- распространенное отношение педагогов к родителям как к объектам образовательного процесса.

В результате формального общения родителей и педагогов происходит отчуждение образовательного учреждения и семьи [20, 29, 44]. А именно партнерские взаимоотношения между родителями и педагогами будут способствовать достижению положительных результатов в развитии и воспитании детей дошкольного возраста [22].

Термин «партнерство» в различных сферах трактуется неоднозначно и многоаспектно:

- как механизм взаимоотношений между органами государственной власти, представителями трудящихся и работодателями;
- специфический тип общественных отношений;
- способ взаимодействия между различными социальными группами.

Педагогика рассматривает «партнерство» как систему взаимообусловленных педагогических действий, где каждое действие одного из субъектов образовательного процесса предполагает ответные действия другого, результатом такого взаимодействия выступает единая система общих представлений и ценностей как основа для разработки совместных действий [58].

Проанализировав исследования по проблеме взаимодействия дошкольного учреждения с семьями воспитанников детей старшего дошкольного возраста, нами были выделены следующие условия, которые обеспечивают эффективность организации данного процесса:

- единство целей, задач, средств и методов воспитания детей старшего дошкольного возраста;
- реализация комплексного подхода в совместной деятельности детей и взрослых;
- компетентность педагога и родителей в вопросах организации совместной деятельности;
- взаимное уважение и доверие в отношениях между субъектами взаимодействия;
- применение эффективных методов семейного воспитания в образовательном процессе дошкольного учреждения;
- сближение родителей и педагогов на основе информированности, взаимной ответственности за принятие решений, способствующих улучшению качества образовательного процесса [40].

Далее раскроем такие понятия как «совместная деятельность детей и взрослых», «сотворчество», «сотворческая деятельность».

Совместная деятельность детей и взрослых представляет собой деятельность двух и более участников образовательного процесса по решению образовательных задач на одном пространстве и в одно и то же время [26]. Данная деятельность отличается наличием партнерской позиции взрослого и партнерской формой организации (сотрудничество взрослого и детей, возможность свободного размещения, перемещения и общения детей в процессе деятельности), а также предполагает сочетание индивидуальной, подгрупповой и групповой форм организации работы с детьми.

К основным характеристикам совместной деятельности детей и взрослых относятся:

1. пространственное и временное сопричастие участников, которое создает возможности непосредственного личного контакта между ними в плане обмена действиями и информацией;

2. наличие общей цели, которая удовлетворяет запросам и интересам всех участников совместной деятельности. Данной цели присущи два вида постановки и решения задач:

- постановка и решение педагогических задач,
- постановка практической задачи перед детьми;

3. наличие органов организации и руководства, воплощенных в лице одного из участников совместной деятельности, либо распределенных между ними. Функции органа организации и руководства совместной деятельности включают в себя:

- планирование,
- распределение обязанностей,
- контроль,
- ответственность за общий результат.

4. Дифференциация процесса совместной деятельности между участниками, обусловленная характером целей, средств и условий, составом и уровнем квалификации участников.

5. Возникновение межличностных отношений, проявляющихся в общении, обмене действиями, информацией.

Формы организации совместной деятельности представлены в виде:

1) *совместно-индивидуальной деятельности*, когда каждый участник совместной деятельности выполняет свою часть общей цели (задачи) независимо друг от друга (возможное количество участников – вся группа детей);

2) *совместно-последовательной деятельности*, когда общая цель (задача) реализуется последовательно каждым участником (возможное количество участников – вся группа детей, организованная в малые группы);

3) *совместно-совместной деятельности*, когда осуществляется одновременное взаимодействие каждого участника со всеми остальными [26].

Н.А. Коротковой были выявлены следующие особенности организации совместной деятельности детей и взрослого:

1. включенность взрослого в совместную деятельность наравне с детьми;

2. добровольное присоединение детей к совместной деятельности (без психического и дисциплинарного принуждения);

3. свободное общение и перемещение детей во время совместной деятельности (при соответствии организации рабочего пространства);

4. открытый временной конец совместной деятельности (каждый работает в своем темпе) [55].

Алгоритм организации совместной деятельности можно представить в виде последовательных этапов:

1. мотивация совместной деятельности;

2. постановка общей цели совместной деятельности;

3. конкретизация результата совместной деятельности;
4. планирование предстоящей совместной деятельности;
5. организация рабочего места для совместной деятельности;
6. непосредственное осуществление совместной деятельности;
7. оценка результата совместной деятельности (соответствие цели);
8. рефлексия.

Перейдем к определению таких понятий как «сотворчество», «сотворческая деятельность». Под *сотворчеством* понимается форма совместного (с кем-то, с чем-то) творчества, самореализация своих творческих возможностей в некоем общем продукте. Сотворчество может выступать в качестве соавторства, когда группа детей совместно сочиняют, рисуют, собирают техническую модель, анализируют какие-либо художественные произведения, выдавая общий продукт, как результат всеобщих усилий. Сотворчество может быть безличным, когда человек на основе результатов чьего-то труда при исполнении, копировании, использовании вносит что-то свое, что придает старым и известным вещам новизну, самобытность. Сотворчество широко используется как дидактический метод в коллективных формах организации обучения детей, в индивидуальных творческих заданиях, в клубно-кружковой работе [63].

В психологическом словаре под совместным творчеством понимается совместная деятельность, в которой каждый участник процесса становится равноправным создателем нового. Этот тип совместной деятельности характеризуется особой активностью каждого участника в плане повышения собственной профессиональной компетентности за счет участия в коллективной деятельности [30].

Сотворчество взрослого и ребенка, в основе которого лежит сотрудничество в различных видах деятельности, должно охватывать структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования [90].

Важным для сотворчества взрослого и ребенка является установление психологического контакта, личностный подход, эмоциональное сопереживание.

В ходе сотворческой деятельности происходит становление личности ребенка, он учится ориентироваться в системе ценностей, становится активным в выборе содержания своего образования, таким образом, ребенок становится полноправным субъектом образовательного процесса.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что сотворческая деятельность – это одновременно и совместная деятельность и организационная система активности субъектов взаимодействия, для которой свойственны следующие признаки:

- 1) пространственное и временное сопричастие;
- 2) единство целей и задач;
- 3) организация и управление деятельностью;
- 4) разделение функций, действий, операций;
- 5) наличие позитивных межличностных отношений.

Можно выделить следующие этапы организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога с целью развития творческих способностей детей дошкольного возраста:

1. Подготовительный этап. На данном этапе осуществляется разработка комплексной программы: определение системы целей, задач, средств, направленных на развитие творческих способностей детей; отбор и структурирование содержания сотворческой деятельности.

2. Основной этап предполагает педагогическое взаимодействие взрослых и детей в ходе сотворческой деятельности, опирающееся на принципы природосообразности, гуманизации, целостности педагогического процесса, систематичности, добровольности.

3. Заключительный. Проводится итоговое изучение динамики развития творческих способностей детей дошкольного возраста и анализируется работа на предмет получения положительных результатов и

выявления недостатков организации сотворческой деятельности [72].

Обратимся к технологическому подходу в воспитательно-образовательном процессе. Технологический подход к обучению активно разрабатывался отечественной педагогикой, ему посвящены работы В.П. Беспалько, М.Е. Бершадского, В.В. Гузеева, М.В. Кларина, А.И. Космодемьянской, Б.Т. Лихачева, В.М. Монахова, С.А. Новоселова, Ю.О. Овакимяна, В.Я. Пилиповского, П.И. Пидкасистого, С.А. Смирнова, Г.К. Селевко и др., а также зарубежных авторов (Л. Андерсона, Дж. Блока, Б. Блума, Т. Гилберта, Н. Гронлунда, Р. Мейджера, А. Ромишовски и др.) [68].

Слово «технология» (с греч. *techne* – искусство, мастерство и *logos* – учение) обозначает учение о педагогическом искусстве, мастерстве.

В научном понимании термина «педагогическая технология» существуют разные точки зрения, среди которых можно выделить четыре позиции.

1. *Педагогическая технология как средство обучения* рассматривается как производство и применение методического инструментария, аппаратуры, учебного оборудования и ТСО для организации образовательного процесса (В. Бухвалов, В. Паламарчук, Б.Т. Лихачев, С.А. Смирнов, Н.Б. Крылова, Р. де Киффер, М. Мейер).

Данная позиция представляет собою первоначальный смысл понятия педагогическая технология, который был порожден революцией в области коммуникаций, изобретением аудиовизуальных средств, телевидения, компьютеров и т.д. [82].

Б.Т. Лихачев под педагогической технологией понимает «совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [45, с.28].

2. *Педагогические технологии как способ*. Данная позиция нашла свое отражение в трудах В.П. Беспалько, М.А. Чошанова, В.А. Сластенина, В.М.

Монахова, А.М. Кушнера, Б. Скиннера, С. Гибсона, Т. Сакамото и др. [6, 56, 93]. По их мнению, педагогическая технология – это процесс коммуникации (способ выполнения учебных задач), который основан на определенном алгоритме, программе, системе взаимодействия участников педагогического процесса. К данной позиции близко понимание педагогической технологии как искусства, мастерства преподавания, воспитания [67].

В.П. Беспалько трактует понятие «педагогическая технология» как содержательную технику реализации учебного процесса [6].

М.А. Чошанов раскрывает технологию обучения как составную процессуальную часть дидактической системы [93].

В.А. Бухванов рассматривает педагогическую технологию в качестве строго научного проектирования и точного воспроизведения гарантирующих успех педагогических действий [68].

В работах В.П. Монахова под педагогической технологией понимается модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса, продуманная во всех деталях с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя наук [56].

3. *Педагогические технологии как научное направление.* Представителями третьей позиции (П.И. Пидкасистым, В.В. Гузеевым, М. Эраутом, Р. Кауфманом, С. Ведемейером) педагогическая технология рассматривается как обширная область знания, которая опирается на данные социальных, управленческих и естественных наук [68].

П.И. Пидкасистый трактует понятие «технология обучения» (педагогическая технология) как новое направление в педагогической науке, занимающееся конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов [67].

По мнению М.Е. Бершадского образовательная технология – это система, которая включает представление о начальных данных и планируемых результатах обучения, средства диагностики текущего

состояния обучаемых, набор моделей обучения и критерии выбора оптимальной модели обучения для конкретных условий [5].

4. *Педагогические технологии как многомерное понятие.* Данная позиция раскрывает педагогические (образовательные) технологии как многомерный процесс (В.И. Боголюбов, В.В. Давыдов, М.В. Кларин, Е.В. Коротаева, Г.К. Селевко, В.Э. Штейнберг, К.М. Силбер, П. Митчел, Р. Томас и др.) [68].

В подходе М.В. Кларина педагогическая технология понимается как система и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, которые используются для достижения ожидаемых результатов обучения [34].

По определению К.Н. Силбера педагогическая технология – это комплексный интегративный процесс, который включает в себя людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблем и планирования, обеспечения, оценивания и управления решением проблем, охватывающий все аспекты усвоения знаний [68].

П.Д. Митчелл представляет педагогическую технологию в качестве междисциплинарного конгломерата, имеющего связи (отношения) фактически со всеми аспектами образования: «педагогическая технология есть область исследований и практики (в рамках системы образования), имеющая связи (отношения) со всеми аспектами организации педагогических систем и процедурой распределения ресурсов для достижения специфических и потенциально воспроизводимых педагогических результатов» [54, с.87].

Хотелось бы обратить внимание на концепцию Г.К. Селевко. По его мнению, педагогическая технология функционирует:

- в научном плане, исследующем наиболее рациональные пути обучения;
- как система способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении;

- в качестве реального процесса обучения.

С позиций многофункциональности педагогической технологии он выводит ее определение, вычлняя три аспекта:

1. научный аспект, где педагогическая технология выступает как часть педагогической науки, изучающей и разрабатывающей цели, содержание и методы обучения и проектирующей педагогические процессы;
2. процессуально-описательный аспект, который базируется на описании (алгоритме) процесса и включает в себя совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;
3. процессуально-действенный аспект, где происходит осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических средств.

Таким образом, по мнению Г.К. Селевко педагогическая (образовательная) технология – «это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам» [80, с.46].

В этом определении педагогической технологии мы видим важные для понимания ее сущности общие положения. Во-первых, педагогическая технология понимается как проектная часть педагогического процесса. Во-вторых, как совокупность последовательных алгоритмов, направленных на достижение планируемых результатов, и, в-третьих, как процесс функционирования личностных, инструментальных и методологических средств.

Для обоснования необходимости построения технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях дошкольного образовательного учреждения приведем ряд теоретических положений.

1. Системность организации психики ребенка. Между различными сферами развития личности (эмоциональной, сенсорной и др.) прослеживаются тесные взаимосвязи, и поэтому, воздействуя на одни психические процессы, мы способствуем развитию других. При планировании и организации деятельности и общения детей и взрослых важно целенаправленно вычленять и решать комплекс задач, направленных на развитие взаимосвязанных сторон личности [75].

2. Взаимодействие понятийного и образного компонентов в познавательной деятельности. В основании этого взаимодействия лежит психологический принцип единства аффекта и интеллекта, выдвинутый Л.С. Выготским. Педагогический процесс, имеющий целью развитие ребенка дошкольного возраста, должен строиться на основе сочетания чувственного и рационального познания на уровне, соответствующем возрасту детей [16].

3. Создание у ребенка целостного представления об окружающем мире – одна из целей обучения. Дошкольник должен познавать мир как единое целое, в котором все элементы взаимосвязаны. Я.А. Коменский подчеркивал: «понимание вещей по отдельности есть нечто частичное, наоборот, понимание гармонии мира и всеобщей соразмерности всего со всем вносит в умы ясный и широко разливающийся свет» [36, с.19].

4. Формирование «открытой» системы знаний, обобщенных умений и навыков помогает в дальнейшем интегрироваться в новые системы знаний. В образовательном процессе ребенок овладевает знаниями и умениями, обладающими «свойствами широкого переноса», которые он мог бы использовать в разнообразной практической деятельности [73].

В следующем параграфе перейдем непосредственно к разработке технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования.

1.3. Разработка технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования

Как было нами уже сказано ранее, педагогическая технология – это последовательная взаимосвязанная система действий педагога, направленная на решение педагогических задач; планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса; строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий [68].

В.П. Беспалько рассматривает педагогическую технологию как совокупность средств и методов воспроизведения, теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели, а также как проект педагогической системы, реализуемый на практике [6].

Поскольку описание любого образовательного процесса представляет собой описание некоторой педагогической системы, то, естественно, что педагогическая технология – это проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике. Таким образом, системный подход лежит в основе любой педагогической технологии, воспроизводимость и планируемая эффективность которой целиком зависят от ее системности и структурированности [68].

Под педагогической системой понимается определенная совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами [6].

Структура любой педагогической системы представляется в настоящее время следующей взаимосвязанной совокупностью инвариантных элементов:

1. учащиеся/воспитанники;
2. цели обучения и воспитания (общие и частные);

3. содержание обучения и воспитания;
4. процессы обучения и воспитания;
5. педагог (или ТСО — технические средства обучения);
6. организационные формы образовательного процесса.

Концептуальная модель системы – это аналог (например, схема) системы (например, педагогической), отражающий ведущий замысел системы, основные принципы ее построения и функционирования.

Построение структурно-функциональной модели педагогической системы требует применения системного подхода, ориентирующего исследование на раскрытие целостности исследуемого объекта исходя из сложности его компонентного состава и структуры, на выявление механизмов обеспечивающих эту целостность, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину [66].

Педагогическая система развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста является подсистемой педагогической системы развития, обучения и воспитания детей в учреждении дошкольного образования в целом. В свою очередь целостная педагогическая система учреждения дошкольного образования является подсистемой системы дошкольного образования города, региона, страны. А система дошкольного образования является, в свою очередь, подсистемой системы образования страны и мира в целом, вбирающей в себя все характерные черты педагогической системы как категории педагогического знания [61].

Так как разрабатываемая нами технология организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования, направленная на эффективное развитие творческих способностей детей, связана с взаимодействием ее субъектов, то нами была разработана структурно-функциональная модель педагогического взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога, представленная на рис.1.



Рис.1. Структурно-функциональная модель взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога

Рассмотрим более подробно ее взаимосвязанные и взаимовлияющие компоненты.

Социальный заказ (потребности общества, включая потребности отдельных людей) – сформированные в процессе всего периода развития цивилизации, отделившиеся и ставшие независимыми как от отдельных людей, так и от общества в целом и, наоборот, формирующие как деятельность каждого отдельного человека, так и функционирование общества в целом. В нашем случае это проявляется в том, что общество нуждается в людях, умеющих мыслить не шаблонно, находить нестандартный выход из сложившейся ситуации в современном мире, то есть обществу необходимы творчески развитые личности.

Условия окружающей среды (социально-экономические, природные). *Социально-экономические условия.* На сегодняшний день мир, в котором мы живем, быстро изменяется. В связи с этим, каждый человек должен быстро перестраиваться и органично вписываться в него. Остановка в развитии или отказ от изменения повлечет за собой понижение социально-экономического статуса, как самого человека, так и страны в целом. Занимать же лидирующие позиции на экономическом рынке страна может благодаря своим гражданам, ведь все культурные ценности, накопленные человечеством – результат именно творческой деятельности людей. И то, насколько продвинется вперед общество в будущем, будет определяться развитием творческих способностей подрастающего поколения.

Природные условия в свою очередь так же влияют на формирование творческой личности. Развитые творческие способности помогут человеку защитить свою планету от различного рода вредных влияний и катаклизмов.

Нормативно-правовые документы РФ, регламентирующие организацию образовательного процесса детей дошкольного возраста и взаимодействия всех его участников:

- Закон «Об образовании в РФ»,

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования,
- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года,
- Концепция модернизации Российского образования до 2020 г. и др.

Цели обучения, воспитания, развития субъектов образовательного процесса (детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога).

Интересы детей старшего дошкольного возраста – демонстрация своих способностей в ходе взаимодействия со взрослыми и сверстниками, интерес к игровому экспериментированию, к развивающим и познавательным играм.

Цели родителей – всестороннее развитие ребенка, в том числе развитые творческие способности детей, проявление детьми инициативы и самостоятельности в различных видах деятельности, проявление любознательности.

Цели педагога – создание благоприятных условий для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями, развитие творческих способностей детей, организация содействия и сотрудничества детей и взрослых (родителей и педагога), признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений.

Методология организации взаимодействия участников образовательного процесса – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической педагогической деятельности, направленной на организацию взаимодействия всех субъектов сотворческой деятельности – детей, родителей и педагога. Включает в себя следующие принципы организации взаимодействия:

- принцип природосообразности,
- принцип гуманизации,
- принцип целостности,
- принцип систематичности,

- принцип добровольности.

Подходы организации взаимодействия детей, родителей и педагога:

- деятельностный подход представляет собою такой способ организации образовательного процесса, в ходе которого дети активно участвуют, не являясь при этом пассивными «приемниками» информации;
- личностно ориентированный подход обеспечивает самопознание, развитие рефлексивных способностей, овладение способами саморегуляции, самосовершенствования, самоопределения, формирования жизненной позиции;
- акмеологический подход ориентирован на целостное и устойчивое развитие образовательных систем и субъектов образовательного процесса в условиях творческой деятельности;
- аксиологический подход имеет целью введение детей в мир ценностей и оказание им помощи в выборе личностно значимой системы ценностных ориентаций;
- системный подход – любая система (объект) рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь. Объект в процессе его исследования должен рассматриваться как большая и сложная система и, одновременно, как элемент более общей системы.

Позиция взрослого (родителей и педагога) при осуществлении субъект-субъектного взаимодействия предполагает:

1. проявление ценностного отношения к личности ребенка;
2. реализацию новых педагогических функций (ролей):
 - взрослый как собеседник;
 - взрослый как человек, создающий условия для обучения;
 - взрослый как исследователь;
 - взрослый как помощник;
 - взрослый как эксперт;

3. акмеологическую направленность профессиональной деятельности и общения.

Субъектная позиция ребенка при взаимодействии со взрослыми предполагает:

- самостоятельность – способность к независимым действиям, решениям, проявлению собственной инициативы и в выборе целей, и в выборе способов их достижения; готовность и способность совершать какие-либо действия собственными силами;

- активность – стремление выйти за собственные рамки, расширить сферу своей деятельности и общения, действовать за границами требований и ситуации и ролевых предписаний, предпочтений;

- готовность к выбору как осознание ответственности за результаты и последствия своей деятельности, поведения. Процесс выбора стимулирует самопознание, ответственность за достигнутый результат, личную причастность к жизненным обстоятельствам через определение своих целей и способов их достижения [40].

В процессе педагогического взаимодействия необходимо создавать условия для развития субъектной позиции детей. Таковыми условиями являются:

1. Актуализация и обогащение субъектного опыта детей.
2. Развитие активности детей в различных видах деятельности:

Содержание образовательного процесса – это та часть общественного опыта поколений, которая отбирается педагогом в соответствии с поставленными целями обучения и воспитания и в виде информации передается подрастающему поколению. Включает инвариантную и вариативную части.

Инвариантная часть – включение проектного метода в образовательный процесс, организация выставок совместного творчества детей и родителей; организация совместных праздников и развлечений.

Вариативная часть:

- художественная мастерская, где участники могут овладеть нетрадиционными техниками изобразительного искусства;
- литературная мастерская, где участники могут сочинить литературное произведение;
- театральная мастерская, где участники могут драматизировать различные литературные произведения, в том числе собственного сочинения.

Различные организационные формы образовательного процесса предполагают активное участие детей, родителей и педагога:

- занятия, мастер-классы с детьми и родителями в качестве учеников и педагогов;
- совместная творческая деятельность детей, родителей и педагога в соответствии с их интересами;
- групповая творческая деятельность по интересам представителей разных семей.

Таким образом, разработав данную структурно-функциональную модель взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога нами было разрешено противоречие на социально-педагогическом уровне, которое проявлялось между социальной значимостью развития творческих способностей детей в период дошкольного детства, в том числе посредством взаимодействия детей, родителей как полноправных участников образовательных отношений и педагога, и тем, что в учреждениях дошкольного образования уделяется недостаточное внимание организации такого взаимодействия.

Далее вернемся непосредственно к разработке технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования.

Исходя из выполненных в современной психолого-педагогической науке исследований специфики человеческого усвоения опыта, структуру любого дидактического процесса можно представить в виде трех взаимосвязанных и взаимопроникающих компонентов: мотивационного (М),

собственно познавательной деятельности ребенка (Пд) и управления (У) - этой деятельностью со стороны педагога или технических средств обучения (ТСО). Символически структуру дидактического процесса (Дпр) можно изобразить следующей условной формулой: $Дпр = М + Пд + У$ [6].

В зависимости от того, какие исходные педагогические соображения положены в основу построения каждого компонента дидактического процесса (М, Пд, У), получаются самые различные технологии воспитательного-образовательного процесса.

Опишем основные принципы разработки педагогической технологии, предложенные В.П. Беспалько, актуальные и в настоящее время.

Принцип целостности предполагает, что в ходе разработки проекта будущей педагогической системы – технологии, необходимо стремиться к достижению гармоничного взаимодействия всех элементов педагогической системы, как по вертикали (на весь период обучения), так и по горизонтали (в рамках одного периода обучения). При этом не допускается вносить изменения в элементы педагогической системы, так как произойдет соответствующая перестройка других ее элементов.

Принцип природосообразности проявляется в построении образовательного процесса, в наибольшей степени соответствующего естественным механизмам усвоения опыта обучающимися и развитию их интеллектуальных способностей.

Принцип интенсивности дидактического процесса выдвигает требование того, чтобы вводный курс позволил с более высокой скоростью или на более высоком уровне решать дидактические задачи.

Принцип диагностической направленности выражается в необходимости постановки целей обучения и воспитания, допускающей объективный и однозначный контроль степени достижения цели для существования реальной педагогической технологии.

Структура технологии включает в себя следующие этапы (по В.П. Беспалько):

1. Мотивационный этап.

Мотивация какой-либо деятельности – это развивающийся во времени сложный психический процесс. Как показывают исследования, все известные методики формирования мотивации обладают индивидуально-личностным эффектом и действием, что часто противоречит групповым формам организации обучения и всегда требует соотнесения целей, ситуаций обучения и способов организации учения. Один из важных показателей следования ребенку этому принципу – быстрота его включения в работу, степень устойчивости его интереса к ней и настойчивости в решении поставленных задач. Все эти показатели могут быть установлены в ходе диагностического исследования. Отметим при этом, что мотивация познавательной деятельности не возникает самопроизвольно, ее создание – задача и признак мастерства педагога.

2. Алгоритм функционирования (АФ). Поиск психологов и педагогов направлен на определение системы действий (упражнений), которые бы обеспечивали безусловное (гарантированное) усвоение воспитанниками заданной деятельности с определенными показателями качества. Множество имеющихся теорий усвоения позволяет педагогам и авторам методических указаний после проведения занятий делать определенный выбор с учетом целей обучения и конкретных особенностей организации и технологии обучения.

3. Алгоритм управления (АУ) – это система слежения, коррекции познавательной деятельности воспитанников и контроля с целью поддержания достаточной стабильности в выполнении алгоритма функционирования и достижения заданных целей. Его можно описать в виде системы предписаний, и нет никаких препятствий, чтобы он, наряду с алгоритмом функционирования, выполнялся самими воспитанниками. Таким образом, воспитанники осваивают не только исполнительские, но и контрольные действия.

Совокупность обоих алгоритмов составляет основу дидактического процесса. Итак, в структуре образовательного процесса четко различаются две линии воздействий на воспитанников: одна – в логике алгоритма функционирования, направленных на обработку информации (содержания обучения) и осуществление процесса усвоения, и другая – в логике алгоритма управления, направленных на слежение и корректировку выполнения предписаний алгоритма функционирования [6].

Разработанная на основе структурно-функциональной модели педагогического взаимодействия детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования педагогическая технология организации сотворческой деятельности этих субъектов обеспечивает развитие творческих способностей детей поэтапным приведением во взаимодействие мотивационного компонента и алгоритмов управления и функционирования с включением в структуру каждого из них элементов ассоциативно-синектической технологии развития творчества С.А. Новоселова [60].

1. Мотивационный компонент включает:

- механизмы поиска мотивирующих к творчеству смыслов в процессе игры с фрагментами известных литературных произведений, например посредством изменения связей между их структурными элементами.

2. Алгоритм управления включает:

- реализацию известных принципов природосообразности, гуманизации, целостности, систематичности, добровольности;
- реализацию специфических принципов ассоциативно-синектической технологии:

- 1) комбинирования творческих задач и вариантов их решения;
- 2) взаимосвязи творчества детей с их познавательной деятельностью;
- 3) синтеза логического и эмоционально-образного видов мыслительной деятельности.

3. Алгоритм функционирования включает:

- 1) разработку творческого комплексного продукта, имеющего признаки литературного, художественного и др. видов творчества;
- 2) сочинение собственных литературных произведений по аналогии с сюжетами известных произведений, а также на основе комбинирования известных литературных фрагментов;
- 3) создание художественных композиций на основе комбинирования фрагментов иллюстраций к литературным произведениям;
- 4) совместный поиск творческих задач и вариантов их решений в сюжетах литературных и художественных композиций.

Педагогическая технология организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования включает такие этапы как:

1. совместная деятельность детей, родителей и педагога по комбинированию известных фрагментов литературных произведений, в процессе которого взрослые выполняют работу по записи предложенных детьми предложенных идей, образов и сюжетов;
2. совместное построение художественных композиций и их фиксация родителями и педагогами с помощью различных технологий, в том числе компьютерных;
3. помощь, оказываемая детям педагогами и родителями, в процессе поиска новых творческих задач и фиксации вариантов их решения, предложенных детьми;
4. совместное комбинирование полученных творческих результатов в комплексном творческом продукте;
5. совместная презентация на праздничных мероприятиях результатов сотворчества, в процессе которой детям отводится лидирующая роль, а взрослые обеспечивают организационно-техническое сопровождение.

Описанная выше педагогическая технология организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога позволила разрешить противоречие на научно-методическом уровне, характеризующееся тем, что

эффективность процесса развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста может быть повышена посредством организации сотворческой деятельности детей, родителей, педагога, но на сегодняшний день не разработана технология организации данной деятельности в условиях учреждения дошкольного образования.

Разработанная педагогическая технология организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога будет наиболее эффективна для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста при соблюдении определенного ряда педагогических условий.

Понятие «педагогические условия» в трудах В.И. Андреева, В.В. Краевского, И.Я. Лернера и др. определяется как совокупность факторов, обстоятельств, внешних и внутренних требований и параметров организации образовательного процесса [2, 85]. Исходя из этого, мы понимаем под педагогическими условиями совокупность внешних требований и организационно-педагогических мероприятий, выполнение которых обеспечит достижение желаемого педагогического результата (реализацию целей обучения, воспитания и развития), в нашем случае – это развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Нами были выделены следующие организационно-педагогические условия:

- создание атмосферы сотрудничества на основе отрицания манипулятивного подхода к детям;
- опора на принципы природосообразности, свободы выбора, открытости дидактического процесса;
- синтезирование различных видов сотворческой деятельности детей, родителей и педагога;
- использования в процессе взаимодействия детей, родителей и педагога творческих заданий, соответствующих зоне ближайшего развития детей.

Таким образом, эффективность развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста может быть достигнута в ходе реализации технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога при принятии и соблюдении вышеперечисленных педагогических условий.

Исходя из вышесказанного, нами было разрешено противоречие на научно-теоретическом уровне заключающееся в том, что процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста требует взаимодействия педагога и родителей, а также организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога, но в педагогической теории недостаточно исследованы сущность и необходимые педагогические условия организации этой деятельности в учреждении дошкольного образования.

Выводы по первой главе

1. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы и практики дошкольного образования подтвердил актуальность проблемы развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в ходе организации их взаимодействия с родителями и педагогом в сотворческой деятельности в учреждении дошкольного образования.

2. Основой разработанной технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога выступила структурно-функциональная модель их взаимодействия. В ней нашли отражение такие взаимосвязанные между собой компоненты, как цели обучения, воспитания, развития детей старшего дошкольного возраста; триединый субъект сотворческой деятельности с ролевой дифференциацией взаимодействия детей, родителей и педагога; методология организации взаимодействия субъектов сотворческой деятельности; содержание обучения, развития и воспитания детей старшего дошкольного возраста; формы и

средства организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога.

3. Теоретически обосновано, что условием повышения результативности процесса развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста является применение разработанной педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования, в структуру, которой включены элементы ассоциативно-синектической технологии развития творчества.

4. Теоретически обосновано, что условием повышения эффективности развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на основе применения разработанной педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога является соблюдение следующих организационно-педагогических условий:

- создание атмосферы сотрудничества на основе отрицания манипулятивного подхода к детям;
- опора на принципы природосообразности, свободы выбора, открытости дидактического процесса;
- синтезирование различных видов сотворческой деятельности детей, родителей и педагога;
- использование в процессе взаимодействия детей, родителей и педагога творческих заданий, соответствующих зоне ближайшего развития детей.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГА В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организационно-методические аспекты организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в условиях учреждения дошкольного образования

Необходимость проведения теоретического анализа проблемы организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога, который был представлен в первой главе диссертации, была осознана нами в процессе педагогической практики в МАДОУ ЦРР – детский сад №587 с 11.01.2016 г. по 20.03.2016 г. В этот период выяснилось, что процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста требует взаимодействия детей, родителей и педагога в их сотворческой деятельности, но в педагогической теории недостаточно исследованы сущность и необходимые организационно-педагогические условия этой деятельности в учреждении дошкольного образования, уделяется недостаточное внимание организации такого взаимодействия. При этом учитывался тот факт, что в образовательном учреждении отводится значительное место попыткам организации взаимодействия с семьями воспитанников. Нами было организовано педагогическое наблюдение за развитием творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в рамках образовательного процесса, а также за организацией взаимодействия родителей и дошкольного образовательного учреждения, что позволило уточнить проблему исследования, сформулировать его цель, определить границы объекта и предмета исследования. Были сделаны первые шаги в разработке научной гипотезы

будущего диссертационного исследования, формулировались задачи и выбирались методы исследования.

Опытно-поисковая работа проводилась с января 2016 г по май 2017 г. на базе МАДОУ ЦРР – детский сад №587 в ней приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста и 20 родителей. Она состояла из констатирующего и формирующего этапов.

Целью констатирующего этапа являлось выявление уровня развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Нами был произведен анализ содержания, форм, методов организации взаимодействия детей, родителей и педагога в условиях дошкольного образовательного учреждения и выявлено, что в рамках, как самостоятельной работы дома, так и в дошкольном образовательном учреждении организуются различные мероприятия совместно с семьями воспитанников, такие как:

1. Дни открытых дверей.

Цель: установление доверительных отношений между родителями и педагогами, определение задач совместного воспитания детей и плана их дальнейшей реализации.

2. Проектный метод. Детско-взрослые проекты.

Цель: развитие свободной творческой личности, которое определяется задачами развития и исследовательской деятельности детей.

3. Организация выставок совместного творчества детей и родителей.

Цель: обогащение детско-родительских отношений, вовлечение родителей в образовательный процесс, развитие художественно-эстетического восприятия окружающей действительности, воображения, реализация творческих замыслов.

4. Мастер-классы.

Цель: создание условий для укрепления сотрудничества между дошкольным образовательным учреждением и семьей, формирование желания находить и использовать конструктивные способы общения между

детьми и родителями, развитие творческих способностей детей.

5. Интеллектуальные игры-викторины.

Цель: научить взрослых и детей взаимодействию друг с другом в роли игровых партнеров, воспитывать дружеские взаимоотношения между детьми, уважительное отношение к окружающим, способствовать созданию положительного эмоционального настроения.

6. Организация совместных праздников и развлечений.

Цель: создание условий для развития творческих способностей детей в театрализованной деятельности; создание психологически непринужденной атмосферы, положительного эмоционального настроения, способствующего развитию чувства внутренней устойчивости и доверительности друг к другу детей и взрослых.

7. Словесное творчество.

Цель: формирование у дошкольников навыков совместного словесного творчества с родителями посредством использования литературного материала и сочинения собственного (сказок, стихотворений); развитие активного восприятия художественного слова, воспитание поэтического слуха и совершенствование навыков выразительного чтения.

Анализ педагогической ситуации, привел к выделению основных аспектов проблемы и соответствующих направлений опытно-поисковой работы: отсутствие способов организации сотворческой деятельности, в которой взаимодействовали бы все субъекты образовательного процесса (дети, родители, педагог), и результатом данной организации являлось бы эффективное развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Как показал анализ психолого-педагогической литературы, в настоящее время в педагогике и психологии нет единого подхода к оценке уровня развития творческих способностей. Однако в повседневной деятельности педагог должен руководствоваться хотя бы относительными критериями оценки, которые позволяют оценить динамику развития творческих

способностей.

Критерий (от греч. *kriterion* – мерило оценки, суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Иными словами, критерий является объективным признаком, основанием для сравнительной оценки или классификации изучаемых процессов и фактов в педагогических исследованиях. Его сущность заключается в целесообразности тех или иных измерений объекта, определяемых с учетом его взаимосвязей, исходя из интересов системы, составной частью которой является рассматриваемый объект [33].

На основе анализа психолого-педагогической литературы на констатирующем этапе опытно-поисковой работы нами были взяты две методики диагностики развития компонентов творческих способностей детей старшего дошкольного возраста: творческого воображения и творческого мышления.

Воображение – это умение конструировать в уме из элементов жизненного опыта (впечатлений, представлений, знаний, переживаний) что-либо новое, выходящее за пределы ранее воспринятого с помощью их новых сочетаний и соотношений [83].

Воображение является основой любой творческой деятельности, оно помогает человеку освободиться от инерции мышления, преобразует представление памяти и тем самым обеспечивает, в конечном счете, создание заведомо нового. В данном смысле, все, что окружает нас и что сделано руками человека, весь мир культуры – все это является продуктом творческого воображения. Для оценки уровня развития воображения нами была применена адаптированная нами методика «Странная картинка» В.Т. Кудрявцева. Она позволила диагностировать уровень развития воображения старших дошкольников на основании оценки способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия («схватывая целое раньше частей») [42]. Инструкция к данной методике приведена в приложении 1.

В ходе обследования фиксируются особенности подхода ребенка к содержащемуся в задании противоречию. Выделяется три типа решений, соответствующих тому или иному уровню развития воображения.

1. Низкий уровень:

- ребенком игнорируется имеющееся в картинке противоречие (считает картинку правильной);
- ребенок видит противоречие, но не знает, как устранить его, исправить картинку.

2. Средний уровень:

- противоречие замечено ребенком, наблюдаются попытки избежать его путем разрушения целостного изображения: разделения одной картинки на две (при этом предлагается разделить линией человечка и «небесные тела» или разбить изображение на два сектора, в одном из которых окажется солнце и человечек, а в другом – луна со звездами и наоборот);
- более простой вариант решения проблемы: зачеркнуть (стереть) солнце, либо луну со звездами.

3. Высокий уровень:

- ребенком предлагается изменить рисунок так, чтобы некоторые элементы изображения остались прежними, а другие были превращены в нечто новое, иное (например: из звезд сделать птичек, из луны – мячик; из солнца сделать фонарь; вписать «небесные тела» в рамки или овалы).

После проведения диагностики нами были получены следующие результаты: 9 детей имеют низкий уровень развития воображения, 7 детей – средний уровень и у 4 детей наблюдается высокий уровень развития воображения. Полученные данные в процентном соотношении представлены на рисунке 2, а также в приложении 2.

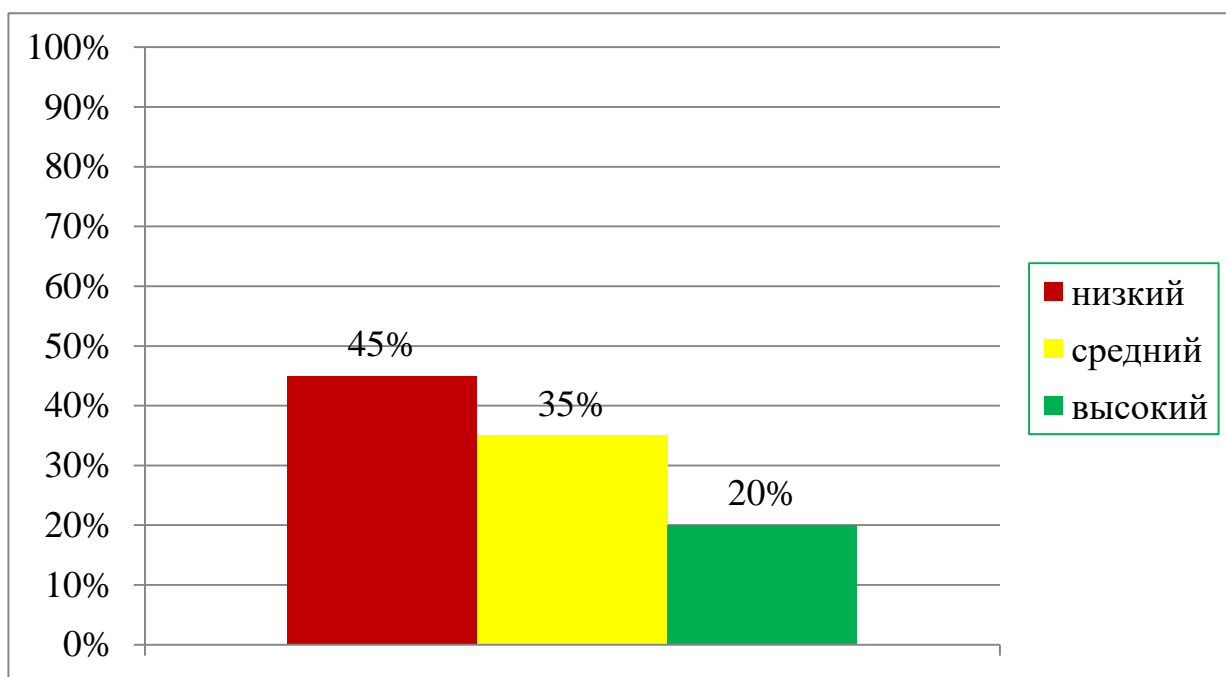


Рис.2. Результаты диагностики развития воображения детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе опытно-поисковой работы (в %)

Далее нами были взяты за основу исследования Э.П. Торренса, который рассматривал творческое мышление как один из важнейших компонентов творческих способностей. К критериям, характеризующим творческое мышление он отнес следующие:

1. *Беглость* отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных в словесных формулировках или в виде рисунков, измеряется числом результатов, соответствующих требованиям задания.

2. *Гибкость* оценивает способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать разнообразные стратегии решения проблем. Низкие значения данного показателя могут свидетельствовать о ригидности (вязкости) мышления, низкой информированности, ограниченности интеллектуального развития или низкой мотивации. Высокие значения предполагают противоположные характеристики. Однако чрезвычайно высокие показатели могут отражать метание испытуемого от одного аспекта к другому и неспособность

придерживаться единой линии в мышлении.

3. *Оригинальность* характеризует способность к выдвижению идей, отличающихся от очевидных, банальных или твердо установленных. Детям, имеющим высокие значения данного показателя, обычно, свойственны высокая интеллектуальная активность и неконформность.

4. *Разработанность* – детализация идей. Высокие значения этого показателя характерны для детей, имеющих высокую успеваемость, для тех, кто способен к изобретательской и конструктивной деятельности [48].

Для определения уровня развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста был использован тест креативности Торренса «Краткий тест. Фигурная форма» – сокращенный вариант изобразительной (фигурной) батареи теста креативности.

Данный тест представляет собой модель творческого процесса на основе восприятия формы неопределенного значения. Повторение одних и тех же элементов в задании позволяет выявить способность детей к продуцированию множества различных образов. Незавершенные фигуры вызывают стремление завершить их самым простым и легким способом. Для того чтобы создать необычные, оригинальные образы, необходимо контролировать и тормозить данное стремление к шаблонным решениям. Тестирование дошкольников проводилось индивидуально. Определение суммарного результата по заданию теста проводится по отдельности для каждого из четырех показателей: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность. Подробнее с инструкцией к данному тесту и примером задания можно ознакомиться в приложении 2.

После проведения диагностики развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста нами были получены результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе опытно-поисковой работы (в %)

Уровни развития творческого мышления	Критерии				Итоговый показатель
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	
Высокий	20%	15%	10%	20%	15%
Средний	30%	40%	45%	40%	40%
Низкий	50%	45%	45%	40%	45%

Исходя из полученных данных следует, что большинство детей старшего дошкольного возраста имеют низкий уровень развития творческого воображения и творческого мышления (45%), высокий уровень наблюдается у наименьшего количества детей (20% и 15%). Таким образом, нами был сделан вывод о том, что развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста требует специально организованного взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога с применением разработанной педагогической технологии организации их сотворческой деятельности в учреждении дошкольного образования, в структуру которой включены элементы ассоциативно-синектической технологии развития творчества.

2.2. Критерии развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

Проведение формирующего эксперимента по реализации разработанной нами технологии организации сотворческой деятельности

детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога потребовало уточнения исследовательских позиций в отношении критериев оценки развития творческих способностей, позволяющих организовать мониторинг развития этих способностей.

Рассмотрим отличительные особенности мониторинга. Мониторинг:

1. является целостной системой, реализующей множество функций;
2. имеет аспекты, отличающие его от других похожих процессов:
 - непрерывность (постоянный сбор данных);
 - диагностичность (наличие критериев или модели, с которыми можно соотнести реальное состояние отслеживаемого объекта, процесса или системы);
 - информативность (в состав критериев для отслеживания включаются наиболее проблемные показатели и критерии, на основании которых можно делать выводы об изменениях в отслеживаемых процессах);
 - научность (обоснованность модели и отслеживаемых параметров);
 - обратная связь (объект мониторинга информирован о результатах, что позволяет корректировать отслеживаемый процесс) [67].

Образовательный мониторинг представляет собой систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности системы (подсистемы) образования. Целью данной системы является обеспечение непрерывного слежения за ее состоянием, а также прогнозирование ее дальнейшего развития. Образовательный мониторинг предполагает функционирование в течение определенного временного периода [65].

Основную цель нашего мониторинга составило создание информационных условий для формирования целостного представления о качественных и количественных изменениях процесса развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Выделяется несколько общих принципов проведения мониторинга, которые были соблюдены нами:

- принцип целостности (система должна быть описана и представлена в инструментарии максимально полно, действия различных технологических подсистем скоординированы настолько, что бы это могло оказать влияние на получаемые результаты, единство измерения – анализа – экспертизы – управления);
- принцип оперативности (от проведения обследования до получения результатов проходит продолжительное время, этот принцип требует четкости и ответственности работы на всех этапах реализации);
- принцип приоритета управления (ведущая роль принадлежит управлению – разрабатываются целевые установки, намечаются контуры проблемы; мониторинг и экспертиза являются очень важными, но обеспечивающими блоками);
- принцип соответствия (целей мониторинга средствам его организации);
- принцип научности;
- принцип прогностичности;
- принцип непротиворечивости [27].

Объектом мониторинга в нашем случае выступил процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, на который направлены конкретные мониторинговые процедуры.

Выделяется две основные особенности объектов мониторинга.

1. Динамичность – постоянное изменение, развитие изучаемых (обследуемых) объектов;
2. Наличие/возможность опасности, которая возникает в процессе функционирования объекта мониторинга.

Предметом мониторинга процесса развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста являются состояния данного процесса

в определенные временные периоды, а также конкретные изменения в рамках данного процесса. Таким образом, важное значение имеет, не только анализ отдельных количественных и качественных показателей измерения состояния процесса развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста через определенные промежутки времени, но и сама динамика, выявляемая в итоге сравнения происходящих изменений.

К основным функциям мониторинга относятся следующие: информационная, побудительная, формирующая и коррекционная.

1. Информационная функция предполагает получение сведений о результативности процесса обучения, состоянии объекта, а также обеспечение обратной связи.

2. Побудительная функция нацелена на повышение уровня педагогической культуры, интереса к воспитанию, более глубокое изучение различных субъектов педагогического процесса (педагогов, родителей), участвующих в мониторинге.

3. Формирующая функция заключается в более эффективном использовании «зоны ближайшего развития» ребенка за счет внедрения мониторинга в работу образовательного учреждения.

4. Коррекционная функция подразумевает направленность мониторинга на особенности текущих процессов, обнаружение и фиксацию многочисленных непрогнозируемых, неожиданных результатов образовательного процесса [67].

Все функции, выполняемые мониторингом как частью педагогической деятельности, подчинены цели повышения качества обучения и воспитания, обеспечению научного подхода к управлению образовательным процессом.

Для проведения мониторинга оценки уровня развития творческих способностей детей нам понадобилась достаточно простая в применении и эффективная методика. На основании анализа психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме оценки творческих способностей, а также исходя из наших собственных наблюдений и экспериментов, нами бла

взята за основу структурная модель творческих способностей личности, предложенная В.И. Андреевым.

Творчески саморазвивающаяся личность по В.И. Андрееву – это личность, ориентированная на творчество в одном или нескольких видах деятельности на основе самоактуализации все более сложных творческих задач и проблем, в процессе решения которых происходит самосозидание, т.е. творческое позитивное изменение «самости», среди которых системообразующими являются самопознание, самоактуализация, самоопределение, самоуправление, самосовершенствование и творческая самореализация [3, с.59].

Идеальная модель творчески саморазвивающейся личности включает в себя:

1. Мотивы и ценностные ориентации:

- стремление актуализировать и периодически усложнять творческие задачи и проблемы;
- стремление к максимальной творческой самореализации;
- глубокий творческий интерес к делу;
- стремление во что бы то ни стало решить поставленную творческую задачу;
- любознательность;
- оптимизм, вера в успех своего дела.

2. Нравственные качества:

- стремление к нравственному самосовершенствованию;
- толерантность;
- нравственная культура.

3. Гражданские качества:

- социальная активность;
- способность отстаивать свои права;
- демократизм;
- гражданское мужество.

4. Интеллектуальные и деловые качества:

- креативность, творческий подход к делу;
- компетентность;
- профессионализм;
- системность мышления;
- критичность мышления;
- рефлексивность мышления;
- прогностичность мышления.

5. Особенности характера и поведения:

- направленность на созидательную творческую деятельность;
- способность ставить и решать все более сложные задачи и проблемы;
- участие в инновационных процессах и проектах;
- трудолюбие;
- способность начатое дело доводить до конца.

6. Самоспособности и самопроцессы:

- ясная, глубоко продуманная «Я-концепция» творческого саморазвития;
- способность к самопознанию;
- способность к самоактуализации;
- способность к самоопределению;
- способность к самоуправлению;
- способность к самосовершенствованию личностных и профессиональных качеств;
- способность к творческой самореализации.

В соответствии с данной моделью и с учетом возрастных особенностей старших дошкольников нами были выделены из блочной модели творческих способностей, предложенной В.И. Андреевым следующие блоки творческих способностей:

- блок мотивационно-творческой активности;

- блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей;
- блок коммуникативно-творческих способностей [2].

Состав оцениваемых творческих способностей детей в каждом из блоков и критерии их оценки был уточнен с помощью метода экспертной оценки. Отбор экспертов проводился на основании ряда требований: наличие ученой степени или многолетний опыт организации взаимодействия детей, родителей и педагога в условиях образовательного учреждения, опыт практической работы в области развития творческих способностей детей дошкольного возраста. В качестве экспертов выступили: доктор пед. наук, профессор С.А. Новоселов, организатор-методист МАДОУ ЦРР – детский сад №587 Н.В Панова, студент-практикант, проводящий экспериментальное исследование 2 курса магистратуры ФГБОУ ВО УрГПУ ИПиПД М.С. Кузнецова. На экспертном совещании было предложено проводить оценку уровня развития творческих способностей детей на основе наблюдения за творческой деятельностью детей старшего дошкольного возраста в процессе выполнения ими пробных творческих заданий (см. приложение 4), а так же анализа результатов выполнения этих заданий.

Результатом работы экспертов стала следующая система критериев оценки уровня развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Рассмотрим характеристики выделенных способностей, входящих в *блок мотивационно-творческой активности*, а также критерии их оценки.

1. *Любознательность* в процессе творческой деятельности определяется как устойчивая потребность детей в знаниях, в овладении новыми способами деятельности, связанными с творчеством. Любознательность связана с пытливостью ума, стремлением глубже овладеть умениями и знаниями, которые необходимы в процессе творческой деятельности, а также в постановке вопросов.

К критериям оценки уровня развития любознательности относятся: количество вопросов за единицу времени (в течение занятия), характер вопросов, степень стремления понять, осмыслить суть того или иного явления или процесса. Методы исследования: наблюдение, анкетирование, тестирование.

2. *Чувство увлеченности творчеством* проявляется эмоциональным подъемом от поиска нового, процесса творческой деятельности.

Критерии оценки: степень и частота проявления названных характеристик. Методы исследования: беседа, наблюдение, тестирование, анкетирование.

3. *Чувство ответственности, целеустремленности*, наблюдаемое в ходе творческой деятельности, определяется как доминирование интересов, связанных с творчеством, над всеми другими.

Критерии оценки: степень целеустремленности ребенка, доведение выполняемого творческого задания до конца. Методы исследования: наблюдение, анкетирование.

Приведем теперь характеристики творческих способностей, входящих в блок *интеллектуально-логических и эвристических способностей*, а также критерии их оценки.

1. *Способность описывать явления, процессы* характеризуется умением связно излагать свои мысли, давать правильное, объективное описание процесса, явления.

Критериями оценки выступают степень логичности и связности описания процесса, явления. Методы исследования: наблюдение, анализ выполнения детьми творческих заданий.

2. *Ассоциативность мышления* проявляется в умении отражать и устанавливать в сознании новые связи между компонентами творческого задания и отдаленными понятиями.

Критерии оценки: количество ассоциаций в единицу времени (в течение занятия), их новизна, оригинальность, эффективность. Методы

исследования: наблюдение, анализ выполнения творческих заданий, тестирование.

3. *Способность преодолеть инерцию мышления* – быстрота переключения мышления с очевидного метода решения творческого задания к более оригинальному, необычному методу для данного типа заданий.

Критерий оценки – период времени, необходимый для переключения мышления. Методы исследования: наблюдение, анализ выполнения творческих заданий, тестирование.

Охарактеризуем способности, входящие в блок *коммуникативно-творческих способностей*, и критерии оценки уровня их развития.

1. *Способность к сотрудничеству* в процессе творчества проявляется в умении продуктивно общаться, готовности оказать помощь при коллективном решении творческих задач.

Критерии оценки: степень доброжелательности, общительности, взаимопомощи в процессе сотворческой деятельности. Методы исследования: наблюдение, анкетирование.

2. *Способность к стремлению разрешать конфликты* – умение не создавать конфликтные ситуации (по возможности), а в случае их возникновения эффективно разрешать в процессе сотворчества.

Критериями оценки являются частота и эффективность проявления данной способности. Методы исследования: наблюдение, анкетирование.

Эксперты наблюдали весь описанный процесс творческой деятельности детей, анализировали ее результаты. Таким образом, в соответствии с разработанными критериями был произведен, первый замер уровня развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, результаты которого были занесены в разработанные карты педагогической оценки творческих способностей детей (см. таблицу 2).

Таблица 2

Карта педагогической оценки творческих способностей
детей старшего дошкольного возраста

Творческие способности	Оценка экспертов по 5-бал. шкале			
	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес				
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем				
Чувство ответственности, целеустремленности				
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы				
Ассоциативность мышления				
Способность преодолеть инерцию мышления				
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству				
Способность к стремлению разрешать конфликты				

**2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по организации
сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста,
родителей и педагога в учреждении дошкольного образования**

Заключительный этап опытно-поисковой работы по проверке истинности представленного в гипотезе комплекса положений проводился в мае 2017 г. в группе детей старшего дошкольного возраста. Число участников эксперимента – 20 детей и 20 родителей. Реализация эффективного развития

творческих способностей детей старшего дошкольного возраста была достигнута посредством разработки и применения педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей, педагога, разработанной на основе структурно-функциональной модели взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога.

Динамика происходящих изменений фиксировалась группой экспертов из трех человек в соответствии с описанной ранее схемой экспертизы.

Разработанная педагогическая технология организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога, направленная на развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста при выполнении выделенных нами организационно-педагогических условий, необходимых для эффективного ее применения прошла опытно-поисковую проверку, начиная с января 2016 г – диагностика уровня развития творческих способностей детей (методика «Странная картинка» В.Т. Кудрявцева, «Краткий тест. Фигурная форма» Э.П. Торренса), которая подтвердила наше предположение о необходимости специально организованной деятельности с целью развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Далее (сентябрь 2016 г.) были уточнены критерии оценки развития творческих способностей детей, позволяющие организовать мониторинг развития этих способностей, и уже на основании этих уточненных критериев произведен первый замер уровня развития творческих способностей детей в соответствии с блочной моделью В.И. Андреевым на основе анализа предложенного детям творческого задания продуктивной направленности.

Второй замер уровня развития творческих способностей детей был проведен в мае 2017 г. с учетом результатов специально разработанной и реализованной педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога.

Для статистической обработки полученных результатов, характеризующих динамику развития каждой творческой способности каждого участвующего в формирующем эксперименте ребенка был

использован непараметрический метод математической статистики «Критерий знаков», так как условия проведенных измерений соответствуют допущениям этого критерия, а именно:

Метод «Критерий знака» предполагает выполнение таких условий (допущений), как:

1. Случайный характер выборки. Выбор детей осуществлялся из всех имеющихся детей данной возрастной категории в дошкольном образовательном учреждении без предвзятых побуждений и субъективных влияний.
2. Зависимость выборки: первый и второй замеры уровня развития творческих способностей проводились у одних и тех же детей старшего дошкольного возраста.
3. Ограничением данного метода является то, что количество наблюдений в двух замерах должно быть не менее 5 и не более 300.
4. Изучаемое свойство (в данном случае та или иная творческая способность) распределено непрерывно в совокупностях, из которых сделаны выборки, так как в психологии и педагогике принято считать, что любое психическое свойство личности распределено непрерывно.

Применение метода «Критерий знаков» происходил по следующему алгоритму:

- занесение данных о результатах измерений «до» и «после» проведения эксперимента в таблицу;
- определение разности между индивидуальными показателями («после» - «до»);
- выявление типичного (преобладающего) сдвига «+» или «-»;
- подсчет нетипичных сдвигов и общее число сдвигов без учета нулевых;
- определение критического значения критерия по таблице;
- оценка достоверности гипотезы [18].

Рассмотрим применение метода «Критерий знаков» на примере

определения динамики развития у детей старшего дошкольного возраста творческой способности, входящей в блок интеллектуально-логических и эвристических способностей «Ассоциативность мышления». Состояние данной творческой способности при первом замере уровня ее развития характеризуется случайной переменной x . Случайной переменной y характеризуется состояние той же способности в той же группе детей при втором замере. Усреднением экспертных оценок, содержащихся в картах педагогической оценки творческих способностей, были получены серии значений случайных переменных x и y :

$$x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n \text{ и } y_1, y_2, \dots, y_i, \dots, y_n.$$

На их основе составлено n пар вида (x, y) , где n – число детей в исследуемой выборке, а x_i, y_i – результаты двукратного измерения конкретной творческой способности у одного и того же ребенка. Элементы в каждой паре (x_i, y_i) сравнивали между собой по величине, затем паре присваивался знак «+», если $x_i < y_i$, знак «-», если $x_i > y_i$, и «0», если $x_i = y_i$.

Выдвигая нулевую гипотезу H_0 предполагалось, что законы распределения случайных величин x и y одинаковы. Значит, имеет место следующее равенство: $P(x_i < y_i) = P(x_i > y_i)$ для всех пар (x_i, y_i) , где P – вероятность. Выполнение данного равенства означало бы, что вероятность того, что первый замер x_i в паре (x_i, y_i) меньше второго замера y_i , была бы равна вероятности того, что первый замер в паре больше второго для всех n пар. Таким образом, нулевая гипотеза была сформулирована в следующем виде: $H_0: P(x_i < y_i) = P(x_i > y_i)$ для всех i . Справедливость нулевой гипотезы трактуется следующим образом: в состоянии исследуемой творческой способности нет значимых различий при первом и втором замерах.

В качестве альтернативной гипотезы выдвигается следующее: $H_1: P(x_i < y_i) \neq P(x_i > y_i)$ для всех i . Если гипотеза H_1 справедлива, то x_i и y_i различны для некоторых i , т.е. состояние исследуемой творческой способности существенно отличается в одной и той же группе детей при первом и втором замерах развития этой творческой способности.

Для проверки гипотез с помощью критерия знаков подсчитывалось значение величины T , которая называется статистикой критерия. Данное значение определялось следующим образом: из 20 пар (20 детей принимали участие в эксперименте) вида $x_i y_i$ нашлось 2 пары, в которых равны значения x_i и y_i . Такие пары были обозначены знаком «0» и не учитывались при подсчете статистики критерия T . Таким образом, осталось 18 ненулевых пар. Среди оставшихся было подсчитано число пар, обозначенных знаком «+» – пары, в которых $x_i < y_i$, их количество оказалось равно 18, т.е. значение статистики $T = 18$.

Проверка достоверности гипотез H_0 или H_1 , осуществлялась при помощи специальной таблицы (см. приложение 8), которая содержит для каждого значения n критические значения $t\alpha$ и $n - t\alpha$ (уровень значимости $\alpha = 0,05$). Условием отклонения нулевой гипотезы H_0 при полученном значении n на уровне значимости α является выполнение для найденного значения T одного из неравенств $T < t\alpha$ или $T > n - t\alpha$. Причем, если $T < t\alpha$, то это означает не только различие законов распределения величин x и y , но и показывает отрицательную тенденцию в развитии исследуемой творческой способности. И, наоборот, при $T > n - t\alpha$ можно выявить положительную динамику в развитии исследуемой творческой способности.

Исходя из того, что для рассматриваемой творческой способности «Ассоциативность мышления» было найдено $n = 18$, по специальной таблице (приложение 8) были определены следующие $t\alpha$ и $n - t\alpha$:

– на уровне значимости $\alpha = 0,05$, $t\alpha = 5$ и $n - t\alpha = 15$.

Таким образом, на всех уровнях значимости $T > n - t\alpha$, так как $T = 18$, следовательно, в результате применения педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога наблюдается положительная тенденция в развитии творческой способности «Ассоциативность мышления». Динамика развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста до и после применения разработанной технологии организации сотворческой

деятельности детей, родителей и педагога, выявленные после обработки данных методом математической статистики «Критерий знаков», приведены в таблице 3. Положительная динамика обозначена символом «+», отсутствие сдвигов в развитии способности обозначено символом «0».

Таблица 3

Обработка результатов измерения динамики развития
творческой способности «Ассоциативность мышления»

№	ФИ ребенка	x_i	y_i	Знак разности ($y_i - x_i$)
1.	АВ	2,7	2,7	0
2.	АЛ	2,3	4,3	+
3.	БМ	2,3	3	+
4.	БН	2,7	4	+
5.	ГИ	2,3	3	+
6.	ГЛ	2,3	3	+
7.	ЕС	2,7	3,3	+
8.	ИИ	3,3	3,3	0
9.	КП	3	4,3	+
10.	КМ	2,3	3,7	+
11.	КЕ	2,3	3,7	+
12.	ЛМ	3,7	4,7	+
13.	МС	1,7	2,7	+
14.	ОБ	2,3	3,7	+
15.	ОД	2,3	3,3	+
16.	ПБ	2,7	3,7	+
17.	РИ	2,3	3,3	+
18.	СГ	2,7	4	+
19.	ФА	2,3	3,3	+
20.	ЧС	2,3	3,3	+

Усредненные оценки и сдвиги оценок степени развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста приведены в таблице 4.

Эти результаты подтверждают истинность гипотезы H_1 ($p \leq 0,01$), так зафиксировано увеличение развития каждой исследуемой творческой способности. Таким образом, проведенная опытно-поисковая работа

позволила установить, что выполнение сформулированных в гипотезе условий обеспечивает эффективное развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 4

Усредненные оценки развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста
(по 5-бал. шкале)

Творческие способности	Усредненные оценки	
	Первый замер	Второй замер
<i>Блок мотивационно-творческой активности</i>		
Любознательность, творческий интерес	2,6	3,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2,6	3,4
Чувство ответственности, целеустремленности	2,4	3,5
<i>Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей</i>		
Способность описывать явления, процессы	2,5	3,6
Ассоциативность мышления	2,5	3,5
Способность преодолеть инерцию мышления	2,3	3,3
<i>Блок коммуникативно-творческих способностей</i>		
Способность к сотрудничеству	2,9	4,1
Способность к стремлению разрешать конфликты	2,9	3,8

Сравнительный анализ полученных данных в процентном соотношении представлен на рисунке 3.

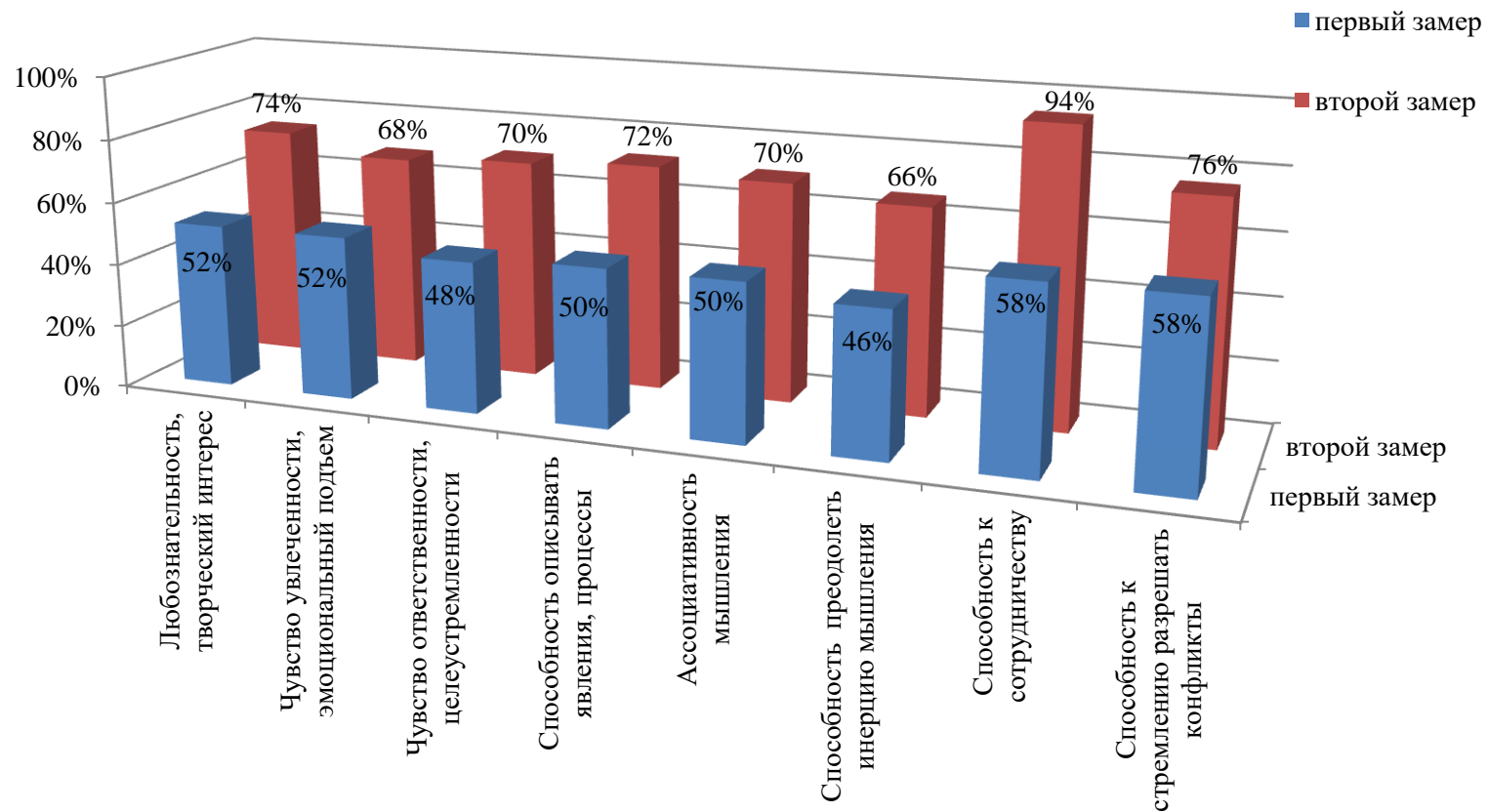


Рис.3. Сравнительный анализ данных развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы (в %)

Выводы по второй главе

1. В ходе опытно-поисковой работы подтверждена истинность выдвинутой гипотезы исследования. Доказана необходимость всех сформулированных в гипотезе положений, а также эффективность структурно-функциональной модели взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога, включающей в себя следующие основные компоненты:

- цели воспитания, развития, обучения детей старшего дошкольного возраста, сформулированные на основе социального заказа, правового базиса дошкольного образования с учетом реальных условий социума;
- триединый субъект сотворческой деятельности с ролевой дифференциацией взаимодействия детей, родителей и педагога;
- методология организации взаимодействия детей, родителей и педагога;
- содержание обучения, воспитания, развития, детей старшего дошкольного возраста, включающее инвариантную и вариативную части, при этом вариативная часть непосредственно связана с содержанием сотворческой деятельности детей, родителей и педагога и дифференцирована в соответствии с их интересами;
- формы и средства организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога.

2. Опытно-поисковая работа показала результативность применения разработанной на основе структурно-функциональной модели педагогического взаимодействия детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования педагогической технологии организации сотворческой деятельности этих субъектов. Данная технология обеспечивает развитие творческих способностей детей поэтапным приведением во

взаимодействие мотивационного компонента и алгоритмов управления и функционирования с включением в структуру каждого из них элементов ассоциативно-синектической технологии развития творчества.

3. Подтверждено, что условием повышения эффективности развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на основе применения разработанной технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога является соблюдение следующих организационно-педагогических условий:

- создание атмосферы сотрудничества на основе отрицания манипулятивного подхода к детям;
- опора на принципы природосообразности, свободы выбора, открытости дидактического процесса;
- синтезирование различных видов сотворческой деятельности детей, родителей и педагога;
- использование в процессе взаимодействия детей, родителей и педагога творческих заданий, соответствующих зоне ближайшего развития детей.

4. В ходе опытно-поисковой работы уточнена система критериев оценки уровня развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Данная система структурно соответствует выделенным компонентам творческих способностей, причем для характеристики каждого из них использованы блоки творческих способностей и критерии их оценки, построенные в соответствии с блочной структурой способностей, обоснованной В.И. Андреевым.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном диссертационном исследовании рассмотрен процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста посредством применения разработанной педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта, весь ход и результаты диссертационного исследования, их апробация на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: история и современность» подтвердили актуальность исследуемой в диссертации проблемы организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога с целью эффективного развития творческих способностей детей.

Удалось установить, что в научных публикациях таких авторов как Короткова Т.В., Кудрявцева Е.А. и др. не нашли отражения аспекты организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога с включением всех ее субъектов. Поэтому в диссертационном исследовании этот аспект исследован в сопоставлении с основными подходами к организации взаимодействия между дошкольным образовательным учреждением и семьей.

С опорой на труды В.П. Беспалько, С.А. Новоселова, Г.К. Селевко и др. была спроектирована структурно-функциональная модель взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога в процессе сотворческой деятельности, направленная на развитие творческих способностей детей и на ее основе разработана педагогическая технология организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога в учреждении дошкольного образования. Данная технология обеспечивает развитие творческих способностей детей поэтапным приведением во взаимодействие мотивационного компонента и алгоритмов управления и

функционирования с включением в структуру каждого из них элементов ассоциативно-синектической технологии развития творчества.

При этом были выявлены организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность применения разработанной педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога. К ним относится, в частности, создание атмосферы сотрудничества на основе отрицания манипулятивного подхода к детям; опора на принципы природосообразности, свободы выбора, открытости дидактического процесса; синтезирование различных видов сотворческой деятельности детей, родителей и педагога; использования в процессе взаимодействия детей, родителей и педагога творческих заданий, соответствующих зоне ближайшего развития детей.

В процессе проверки истинности положений гипотезы о необходимых условиях развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста была актуализирована, а затем и решена задача уточнения критериев оценки развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в ходе сотворческой деятельности детей, родителей и педагога. Это позволило оценить направленность изменений в развитии исследуемых творческих способностей детей с использованием метода экспертных оценок и непараметрического метода математической статистики «Критерий знаков».

Проведенная опытно-поисковая работа позволила установить, что выполнение сформулированного в гипотезе комплекса положений обеспечивает эффективное развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Основные результаты и выводы исследования:

1. Проведенное исследование подтвердило актуальность проблемы развития творческих детей старшего дошкольного возраста.
2. В ходе теоретического и опытно-поискового исследования удалось доказать необходимость развития творческих способностей детей,

результативность их развития посредством применения разработанной педагогической технологии организации сотворческой деятельности.

3. Получило подтверждение положение об организационно-педагогических условиях, способствующих эффективному применению разработанной педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, родителей и педагога.

4. Предложенные варианты реализации разработанной в диссертации педагогической технологии организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога с целью эффективного развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста могут получить дальнейшее развитие, которое приведет к еще более совершенным формам организации творческой деятельности.

Исходя из всего вышеизложенного, можно утверждать, что выполненное диссертационное исследование сможет найти свое продолжение в новых исследованиях, направленных на разработку новых и еще более эффективных моделях и технологиях развития творчества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 288 с.
2. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст] / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 568 с.
3. Андреев, В. И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости [Текст] : монография / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2015. – 286 с.
4. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики [Текст] : учебное пособие / А. С. Белкин. – М. : Академия, 2000. – 192 с.
5. Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии [Текст] / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. – М. : Пед. поиск, 2003. – 256 с.
6. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
7. Бехтерев, В. М. Общие основы рефлексологии человека [Текст] / В. М. Бехтерев. – М. : Просвещение, 1923. – 544 с.
8. Блох, М. А. Творчество в науке и технике [Текст] / М. А. Блох. – Петроград : Научное химико-техническое издательство при Научно-Техническом отделе В.С.П.Х., 1920. – 59 с.
9. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Богоявленская. – М. : Академия, 2002. – 337 с.
10. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1968. – 464 с.
11. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Л. Р. Болотина, С. П. Баранов, Т. С. Комарова. – М. : Академический проект Культура, 2005. – 240 с.

12. Венгер, Л. А. Педагогика способностей [Текст] / Л. А. Венгер. – М. : Знание, 1973. – 96 с.
13. Виноградова, Н. Ф. Детский сад и семья [Текст] / Н. Ф. Виноградова, Г. Н. Година ; под ред. Т. А. Марковой. – М. : Просвещение, 1986. – 94 с.
14. Воспитатели и родители : из опыта работы [Текст] / сост. Л. В. Загик, В. М. Иванова. – М. : Просвещение, 1985. – 107 с.
15. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Смысл, 2003. – 512 с.
16. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 96 с.
17. Глотова, Г. А. Творческая одаренность личности : проблемы и методы исследования [Текст] : учебное пособие / Г. А. Глотова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 1992. – 128 с.
18. Грабарь, М. И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях : Непараметрические методы [Текст] / М. И. Грабарь, К. Л. Краснянская. – М. : Педагогика, 1977. – 136 с.
19. Грузенберг, С. О. Гений и творчество. Основы теории и психологии творчества [Текст] / С. О. Грузенберг. – М. : Красанд, 2010. – 264 с.
20. Данилина, Т. А. Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений с семьей [Текст] : монография / Т. А. Данилина. – М. : Айрис-пресс, 2003. – 247 с.
21. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей [Текст] / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 1999. – 368 с.
22. Дуброва, В. П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи [Текст] / В. П. Дуброва. – Минск : ДАРС, 1997. – 113 с.
23. Дьяченко, О. М. О некоторых особенностях развития воображения у детей дошкольного возраста [Текст] / О. М. Дьяченко, А. И. Кириллова // Вопросы психологии. – 1990. – № 2. – С.107–114.

24. Ежкова, Н. А. Развитие эмоций в совместной с педагогом деятельности [Текст] / Н. А Ежкова // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 1. – С. 20-27.
25. Ермолаева-Томина, Л. Б. Проблема развития творческих способностей [Текст] / Л. Б. Ермолаева-Томина // Вопросы психологии. – 1975. – № 5. – С.166-175.
26. Жесткова, Л. С. Совместная деятельность детей, педагогов и родителей в детском саду. Из опыта работы [Текст] / Л. С. Жесткова, С. Н. Баркан, Н. В. Лузай. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2014. – 80 с.
27. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2005. – 208 с.
28. Заика, Е. В. Комплекс игр для развития воображения [Текст] / Е. В. Заика // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С.54-62.
29. Зверева, О. Л. Общение педагога с родителями в ДОУ [Текст] / О. Л. Зверева, Т. В. Кротова. – М. : Сфера, 2005. – 80с.
30. Зинченко, В. П. Психологический словарь [Текст] / В. П. Зинченко ; под ред. Б. Г. Мещерякова. – М. : Педагогика-Пресс, 1997. – 439 с.
31. Иванов, И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. [Текст] / И. П. Иванов. – М. : Педагогика, 1989. – 235 с.
32. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 151 с.
33. Калошина, И. П. Психология творческой деятельности [Текст] : учеб. пособие для вузов / И. П. Калошина. – М. : ЮНИТИ-ДИАНА, 2003. – 431 с.
34. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта [Текст] / М. В. Кларин. – М. : Знание, 1989. – 80 с.
35. Козленко, В. Н. К вопросу диагностики креативности учащихся [Текст] / В. Н. Козленко // Вопросы психологии познавательной деятельности : сб. ст. / гл. ред. Я. А. Пономарев. – М. : Знание, 1981. – С. 116–126.

36. Коменский, Я. А. Учитель учителей [Текст] / Я. А. Коменский. – М. : Карапуз, 2009. – 288 с.
37. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р г. Москва. URL: <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html> (дата обращения: 15.01.2017)
38. Коротаева, Е. В. Основы педагогических взаимодействий [Текст] / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т., 1996. – 118 с.
39. Короткова, Т. В. Организационно-педагогические условия совместной творческой деятельности родителей и детей в студии раннего развития [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Т. В. Короткова ; Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2013. – 172 с.
40. Кошкин, И. В. Взаимодействие педагогов и родителей как социальная и психолого-педагогическая проблема [Текст] / И. В. Кошкин // Проблемы педагогики и психологии. – 2001. – N 1. – С. 209-212.
41. Краюхина, О. Е. Активизация учебно-творческой деятельности студентов профессионально-педагогического вуза [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / О. Е. Краюхина ; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 202 с.
42. Кудрявцев, В. Т. Ребенок-дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей [Текст] / В. Т. Кудрявцев, В. В. Синельников // Дошкольное воспитание. – 1995. – N 9. – С. 52-59.
43. Кудрявцева, Е. А. Методическая поддержка педагогов детского сада в развитии конструктивного взаимодействия с родителями [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. А. Кудрявцева ; Волгоградский гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2010. – 175 с.
44. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 394 с.

45. Лихачев, Б. Т. Педагогика. Курс лекций [Текст] : учеб. пособие для студентов, педагогов учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – М. : Юрайт-М, 2001. – 607с.
46. Лук, А. Н. Мышление и творчество [Текст] / А. Н. Лук. – М. : Политиздат, 1976. – 176 с.
47. Лук, А. Н. Психология творчества [Текст] / А. Н. Лук ; под ред. В. А. Лекторского. – М. : Наука, 1978. – 127 с.
48. Любарт Т. Психология креативности [Текст] : учеб. пособие / Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман, Ф. Зенасни. – М. : Когито-Центр, 2009. – 214 с.
49. Макаренко, А. С. Книга для родителей [Текст] / А. С. Макаренко. – М. : Педагогика, 1983. – 160 с.
50. Марыгина, Н. А. Вместе с детьми – по ступенькам личностного роста [Текст] / Н. А. Марыгина, О. В. Сысоева // Дополнительное образование. – 2012. – № 11. – С.34-37.
51. Матюшкин, А. М. Основные направления исследований мышления и творчества [Текст] / А. М. Матюшкин // Психологический журнал. – 1984. – № 1. – С.9-17.
52. Меерович, М. И. Технология творческого мышления [Текст] / М. И. Меерович, Л. И. Шрагина. – М. : АСТ, 2000. – 432 с.
53. Мезин В. А. Вопросы теории психологии и творчества [Текст] / В. А. Мезин. – М. : Наука, 1998. – 183 с.
54. Митчелл, П. Энциклопедия педагогических средств коммуникаций и технологий [Текст] / П. Митчелл. – Лондон, 1978. – 195 с.
55. Михайленко, Н. Я. Модель организации образовательного процесса в старших группах детского сада [Текст] / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 9. – С.59-65.
56. Монахов, В. П. Аксиологический подход к проектированию педагогических технологий [Текст] / В. П. Монахов // Педагогика. – 1997. – № 6. – С.26-31.

57. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] / В. Н. Мясищев. – М. : Просвещение, 2011. – 400 с.
58. Недвецкая, М. Н. Основы семейного воспитания [Текст] : учеб. для учреждений СПО / М. Н. Недвецкая ; под ред. В. П. Сергеевой. – М. : Академия, 2010. – 186 с.
59. Николаева, Е. И. Психология детского творчества [Текст] / Е. И. Николаева. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 220 с.
60. Новоселов, С. А. Ассоциативно-синектические технологии развития творчества студентов профессионально-педагогических специальностей [Текст] / С. А. Новоселов // Личностно ориентированное профессиональное образование : Материалы II регион. науч –практ. конф. : сб. ст. : в 2 ч. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – Ч.2. – С.62–63.
61. Новоселов, С. А. Развитие технического творчества учащихся в учреждениях профессионального образования: системный подход [Текст] / С. А. Новоселов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. Гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – 371 с.
62. Обухова, Л. Ф. Развитие мышления в детском возрасте [Текст] / Л. Ф. Обухова, С. М. Чурбанова. – М. : Наука, 1995. – 95 с.
63. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1975. – 846 с.
64. Островская, Л. Ф. Книга для воспитателя детского сада [Текст] / Л. Ф. Островская. – М. : Просвещение, 1987. – 144 с.
65. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2008. – 576 с.
66. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / под ред. С.А. Смирнова. – М. : Академия, 2000. – 512 с.

67. Педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Пед. общество России, 2000. – 365 с.

68. Педагогические технологии [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических специальностей / под ред. В. С. Кукушина. – М.: ИКЦ МарТ, 2004. – 336 с.

69. Пестов, С. А. Творческие проекты как средство формирования информационной компетентности педагогов технологического образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / С. А. Пестов; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 192 с.

70. Петровский, А. В. Психология [Текст] : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : Академия, 2001. – 512 с.

71. Платонов, К. К. Проблемы способностей [Текст] / К. К. Платонов. – М. : Наука, 1972. – 312 с.

72. Поддьяков, Н. Н. Новый подход к развитию творчества у дошкольников [Текст] / Н. Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 1990. – № 1. – С.16–19.

73. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

74. Пономарев, Я. А. Психология творчества [Текст] / Я. А. Пономарев. – М. : Наука, 1976. – 280 с.

75. Проблемы научного творчества в современной психологии [Текст] / под ред. М. Г. Ярошевского. – М.: Наука, 1991. – 334 с.

76. Психология творчества: развитие творческого воображения и фантазии в методологии ТРИЗ (РТВ и Ф–ТРИЗ) [Текст]: учеб. пособие / под ред. М. М. Зиновкиной. – М. : Институт ИНФО, 2003. – 320 с.

77. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] / под ред. В. Г. Панова. – М. : Большая Российская Энциклопедия, 1993. – 1160 с.

78. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 713 с.
79. Рындак, В. Г. Творчество. Краткий педагогический словарь [Текст] / В. Г. Рындак. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2001. – 180 с.
80. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
81. Симановский, А. Э. Развитие творческого мышления у детей [Текст] / А. Э. Симановский. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 188 с.
82. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников содружества независимых государств [Текст] / под научной редакцией доктора техн. наук, профессора Н.А. Селезневой. – М. : НИТУ «МИСиС», 2012. – 244 с.
83. Субботина, Л. Ю. Детские фантазии. Развитие воображения детей [Текст] / Л. Ю. Субботина. – Екатеринбург : У-Фактория, 2006. – 189 с.
84. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика [Текст] / В. А. Сухомлинский. – М. : Знание, 1978. – 95 с.
85. Теоретические основы процесса обучения в советской школе [Текст] / под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М. : Академия, 1989. – 146 с.
86. Теплов, Б. М. Психология [Текст] : учебное пособие для средней школы / Б. М. Теплов. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения РСФСР, 1948. – 192 с.
87. Тютюнник, В. И. Основы психологических исследований [Текст] : учебное пособие / В. И. Тютюнник. – М. : Психология, 2002. – 208 с.
88. Урбанская, О. Н. Воспитателю о работе с семьей. [Текст] / О. Н. Урбанская. – М. : Просвещение, 1977. – 160 с.
89. Фельдштейн, Д. И. Психология личностного развития [Текст] / Д. И. Фельдштейн // Современная Педагогика. – 1991. – № 4. – С.31-38.

90. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] / Мин-во образования и науки РФ. – Екатеринбург: Ажур, 2014. – 24 с.

91. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 02.05.2015) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Федеральное собрание Российской Федерации. – URL: <https://duma.consultant.ru/documents/1646176?items=1&page=2> (Дата обращения 06.02.2017)

92. Философская энциклопедия [Текст] / под ред. В. А. Кемерова. – М. : Панпринт, 1998. – 489 с.

93. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения [Текст] : методическое пособие / М. А. Чошанов. – М. : Народное образование, 1996. – 160 с.

94. Шадриков, В. Д. Способности человека [Текст] / В. Д. Шадриков. – М. : Институт практической психологии, 1997. – 288 с.

95. Шмакова, Л. Е. Комплексное развитие творческих способностей студентов-дизайнеров в профессионально-педагогическом вузе [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л. Е. Шмакова ; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 189 с.

96. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды [Текст] / Г. П. Щедровицкий. – М. : Шк.Культ.Полит., 1995. – 800 с.

97. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

98. Энгельмейер, П. К. Теория творчества [Текст] / П. К. Энгельмейер. – Санкт-Петербург : Речь, 1999. – 284 с.

99. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности [Текст] / Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1978. – 357 с.

100. Яковлева, Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности [Текст] / Е. Л. Яковлева. – М. : Московский психолого-социальный институт, 1997. – 224 с.

Методика «Странная картинка» В.Т. Кудрявцева

Инструкция. Ребенку предъявляется картинка с изображением человечка, над головой которого одновременно сияет солнце и светит луна со звездами (солнце и луна со звездами отделены друг от друга некоторым расстоянием). Ребенка спрашивают: «Посмотри внимательно на эту картинку и скажи: что здесь нарисовано?» После того, как ребенок ответил, ему задается другой вопрос: «Как ты думаешь, правильно ли нарисована эта картинка, или же художник что-то напутал? Так может быть?» Если ребенок считает картинку «неправильной», то ему предлагается объяснить и показать, как сделать ее «правильной».

Использование карандаша не является обязательным, если сам ребенок не обращается к нему.

В ходе обследования фиксируются особенности подхода ребенка к содержащемуся в задании противоречию. Выделяется три типа решений, соответствующих тому или иному уровню развития воображения.

1. Низкий уровень:

- ребенком игнорируется имеющееся в картинке противоречие (считает картинку правильной);
- ребенок видит противоречие, но не знает, как устранить его, исправить картинку.

2. Средний уровень:

- противоречие замечено ребенком, наблюдаются попытки избежать его путем разрушения целостного изображения: разделения одной картинке на две (при этом предлагается разделить линией человечка и «небесные тела» или разбить изображение на два сектора, в одном из которых окажется солнце и человечек, а в другом – луна со звездами и наоборот);
- более простой вариант решения проблемы: зачеркнуть (стереть) солнце, либо луну со звездами.

3. Высокий уровень:

- ребенком предлагается изменить рисунок так, чтобы некоторые элементы изображения остались прежними, а другие были превращены в нечто новое, иное (например: из звезд сделать птичек, из луны – мячик; из солнца сделать фонарь; вписать «небесные тела» в рамки или овалы).

Таблица 5

Результаты диагностики творческого воображения
по методике В.Т. Кудрявцева «Странная картинка»

№	ФИ ребенка	Уровень развития воображения
1.	АВ	Н
2.	АЛ	С
3.	БМ	Н
4.	БН	С
5.	ГИ	С
6.	ГЛ	Н
7.	ЕС	Н
8.	ИИ	Н
9.	КП	С
10.	КМ	Н
11.	КЕ	В
12.	ЛМ	В
13.	МС	Н
14.	ОБ	Н
15.	ОД	С
16.	ПБ	С
17.	РИ	В
18.	СГ	В
19.	ФА	Н
20.	ЧС	С

*Примечание. Уровень развития творческого воображения: «Н» - низкий, «С» - средний, «В» - высокий.











 1. _____	 2. _____
 3. _____	 4. _____
 5. _____	 6. _____
 7. _____	 8. _____
 9. _____	 10. _____

Рис. 5. Диагностическое задание к тесту Э.П. Торренса
«Краткий тест. Фигурная форма»

Инструкция к проведению теста Э.П. Торренса «Краткий тест. Фигурная форма»

Подготовка к тестированию. Перед предъявлением теста экспериментатор должен полностью прочитать инструкцию и тщательно продумать все аспекты работы. Тесты не допускают никаких изменений и дополнений, так как это меняет надежность и валидность тестовых показателей.

Во время тестирования недопустимо создание тревожной и напряженной обстановки, соперничества. Напротив, следует стремиться к созданию дружелюбной и спокойной атмосферы теплоты, уюта, доверия, поощрения воображения и любознательности детей, стимулирования поиска альтернативных ответов. Тестирование должно проходить в виде увлекательной игры. Это очень важно для надежности результатов.

Необходимо обеспечить всех учащихся тестовыми заданиями, карандашами или ручками. Все лишнее должно быть убрано. Экспериментатору необходимо иметь инструкцию, образец теста, а также часы или секундомер.

Не следует проводить одновременное тестирование в больших группах детей. Для детей дошкольного возраста предпочтительней проводить индивидуальное тестирование. При тестировании ребенок должен сидеть за столом один или с ассистентом экспериментатора.

Время выполнения теста 10 минут. Вместе с подготовкой, чтением инструкций, раздачей листов и т. д. для тестирования необходимо отвести 15 - 20 минут.

Прежде чем раздавать листы с заданиями, экспериментатор должен объяснить детям, что они будут делать, вызвать у них интерес к заданиям и создать мотивацию к их выполнению. Для этого можно использовать следующий текст, допускающий различные модификации в зависимости от конкретных условий: «Ребята! Мне кажется, что вы получите большое удовольствие от предстоящей вам работы. Эта работа поможет нам узнать, насколько хорошо вы умеете выдумывать новое и решать разные проблемы. Вам потребуется все ваше воображение и умение думать. Я надеюсь, что вы дадите простор своему воображению и вам это понравится».

Инструкции к тестовым заданиям. «Вам предстоит выполнить увлекательные задания. Все они потребуют от вас воображения, чтобы придумать новые идеи и скомбинировать их различным образом. При выполнении каждого задания старайтесь придумать что-то новое и необычное. Постарайтесь затем дополнить и достроить нашу идею так, чтобы получился интереснейший рассказ-картинка. Время выполнения задания ограничено, поэтому старайтесь его хорошо использовать. Работайте быстро, но не торопитесь. Если у вас возникнут вопросы, молча поднимите руку и я подойду к вам и дам необходимые разъяснения».

Задание теста формулируется следующим образом: «На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигуры. Если вы добавите к ним дополнительные линии, у вас получатся интересные предметы или сюжетные картинки. Сделайте ее полной и интересной, добавляйте к ней новые идеи. Придумайте интересное название для каждой картинки и напишите его внизу под картинкой».

Если дети не зададут после инструкции вопросы, можно приступить к выполнению задания. Если инструкция вызовет вопросы, постарайтесь ответить на них повторением инструкции более понятными для них словами. Избегайте давать примеры или иллюстрации возможных ответов-образцов! Это приводит к уменьшению оригинальности и, в некоторых случаях, общего количества ответов. Стремитесь поддерживать доброжелательные, теплые и непринужденные отношения с детьми.

Хотя в инструкциях указано, что задания включают две страницы, некоторые дети упускают этот факт из виду и не обнаруживают вторую страницу. Поэтому следует специально напомнить детям о второй странице с заданиями. Необходимо очень внимательно следить за временем, используя секундомер.

По истечении 10 минут выполнение заданий прекращается и листы быстро собираются. Если дети не смогли написать названия к своим рисункам, выясните у них эти названия сразу же после тестирования. Иначе вы не сможете их надежно оценить.

Эту инструкцию необходимо предъявлять строго по тексту, не допуская никаких изменений. Даже небольшие модификации инструкции требуют повторной стандартизации и валидации текста.

Измерения и обработка результатов.

Обработка результатов всего теста предполагает оценку показателей: «гибкость», «беглость», «оригинальность», «разработанность».

1. «Беглость» характеризует творческую продуктивность человека.

Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым. При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы. Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов. Неадекватными признаются следующие рисунки:

- рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения,
- рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название;

- осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ.

2. «Гибкость». Чтобы определить данный критерий, нужно зачеркнуть повторяющиеся номера категорий ответов и сосчитать оставшиеся.

3. «Оригинальность». Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Показатель «оригинальности» подсчитывается в соответствии с правилами:

- оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.

- оценивается рисунок, а не название!

- список ответов на 0 баллов за «оригинальность»:

1 фигура – цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко.

2 фигура – буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры).

3 фигура – цифра (цифры), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды.

4 фигура – буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры).

5 фигура – цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда.

6 фигура – ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры).

7 фигура – цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш).

8 фигура – цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок.

9 фигура – цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы, холмы, губы, уши животных.

10 фигура – цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного.

Примечание: если в списке неоригинальных ответов приводится ответ «лицо человека» и соответствующая фигура превращена в лицо, то данный рисунок получает 0 баллов, но если эта же незаконченная фигура превращена в усы или губы, которые затем становятся частью лица, то ответ оценивается в 1 балл.

4. «Разработанность» отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Принципы оценки:

1) Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка, дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков — все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл) итого: 5 баллов за рисунок.

2) Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, на небе одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т.п.

3) Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет — по одному новому баллу за каждый цвет.

4) Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

Интерпретация результатов теста. Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех критериев («беглость», «гибкость», «оригинальность» и «разработанность») и найдите среднее арифметическое.

Полученный результат означает следующий уровень развития творческого мышления: «0-14» - низкий, «15-21» - средний, «22-28» - высокий.

Таблица 6

Результаты диагностики творческого мышления
«Краткий тест. Фигурная форма» (Э.П.Торренс)

№	ФИ ребенка	Беглость	Гибкость	Ориги- нальность	Разрабо- танность	Сумма баллов	Уровень развития воображения
1.	АВ	1	2	2	3	8	Н
2.	АЛ	7	7	8	8	30	В
3.	БМ	2	3	2	2	9	Н
4.	БН	7	4	6	8	25	С
5.	ГИ	2	3	3	3	11	Н
6.	ГЛ	4	2	2	3	11	Н
7.	ЕС	1	1	5	2	9	Н
8.	ИИ	2	5	5	5	17	С
9.	КП	3	2	3	4	12	Н
10.	КМ	1	3	3	3	10	Н
11.	КЕ	5	5	6	4	20	С
12.	ЛМ	8	8	6	8	30	В
13.	МС	1	2	1	3	7	Н
14.	ОБ	2	2	2	2	8	Н
15.	ОД	3	4	5	5	17	С
16.	ПБ	6	4	5	4	20	С
17.	РИ	7	8	7	9	31	В
18.	СГ	6	6	6	8	24	С
19.	ФА	2	5	5	5	17	С
20.	ЧС	3	6	6	7	22	С

*Примечание. Уровень развития творческого мышления: «0-16» - низкий, «17-30» - средний, «30-40» - высокий.

Творческие задания

Задание 1. Нарисуй свой портрет так, чтобы из рисунка можно было понять, что ты любишь, что тебе нравится, а что – нет.

Задание 2. Перед тобой 6 прямоугольников. Подумай, на что они похожи. Дорисуй так, чтобы было видно, что это такое. Назови каждый рисунок.

Задание 3. Дорисуй 6 кружков, 6 треугольников.

Задание 4. Покажи и расскажи нам про свою любимую игрушку. Что нужно в ней переделать, чтобы она стала смешной? Страшной? Непонятной? Новой? Старой?

Задание 5. Посмотри на эту картинку, на ней нарисована красивая бабочка. Представь, что это ты, ты тоже бабочка. Где бы ты тогда жил? Что ел? Кто были бы твои родители? Расскажи про свою жизнь.

Задание 6. Придумай и изобрази на листе красивую и необычную улицу, которую ты хотел бы видеть в своем городе.

Задание 7. Посмотри на эти кляксы. На кого они похожи.

Задание 8. Как ты думаешь, что может поведать о своей жизни старый чайник? Придумай и расскажи. Если хочешь, нарисуй рисунки об этом.

Задание 9. Перед тобой две сказки, у которых нет окончания. Придумай для одной сказки веселый конец, а к другой такой, которому все удивятся.

Охотник до сказок

Жили-были себе старик со старухой, и был старик большой охотник до всяких сказок и рассказней.

Приходит зимою к старику солдат и просится переночевать.

- Пожалуйста, служба, ночуй, - говорит старик, – только с уговором: всю ночь мне рассказывай. Ты человек бывалый, много видел, много знаешь.

Солдат согласился.

Поужинали старик с солдатом, и легли оба на полаты рядышком, а старуха села на лавку и стала при лучине прясть.

Долго рассказывал солдат старику про свое житье-бытье, где был и что видел. Рассказывал до полуночи, а потом помолчал немного и спрашивает старика:

- А что, хозяин, знаешь ли, кто с тобой на полатах лежит?

- Как кто? – спрашивает хозяин. – Вестимо, солдат.

- Ан нет, не солдат, а волк.

Поглядел мужик на солдата, и точно – волк. Испугался солдат, а волк ему и говорит:

- Да ты, хозяин не бойся, погляди на себя, ведь и ты медведь.

- Оглянулся на себя мужик, - и точно, стал он медведем...

К.Д. Ушинский

Царь и рубашка

Один царь был болен и сказал:

- Половину царства отдам тому, кто меня вылечит.

Тогда собрались все мудрецы и стали судить, как царя вылечить. Никто не знал. Один только мудрец сказал, что царя можно вылечить. Он сказал:

- Если найти счастливого человека, снять с него рубашку и надеть на царя, - царь выздоровеет.

Царь и послал искать по своему царству счастливого человека; но послы царя долго ездили по всему царству и не могли найти счастливого человека. Не было ни одного

такого, чтобы был всем доволен. Кто богат, да хворает; кто здоров, да беден; кто здоров и богат, да жена не хороша; а у кого дети не хороши – все на что-нибудь да жалуются.

Один раз едет царский сын поздним вечером мимо избушки, и слышно ему – кто-то говорит:

- Вот, слава богу, наработался, наелся и спать лягу; чего мне еще нужно?

Царский сын обрадовался, велел снять с этого человека рубашку, а ему дать за это денег, сколько он захочет, а рубашку отнести к царю.

Посланные пришли к счастливому человеку и хотели снять с него рубашку, но...

Л.Н.Толстой

Задание 10. Нарисуй и расскажи, что может произойти, если внезапно исчезнет солнце.

Задание 11. Придумай как можно больше способов, где в лесу от дождя может спрятаться божья коровка.

Задание 12. Что может случиться, если все дети станут взрослыми, а все взрослые – детьми?

Задание 13. Что может случиться, если все люди не смогут разговаривать? Как в этом случае они будут общаться?

Задание 14. Расскажи и нарисуй, как изменилась бы сказка «Красная шапочка», если бы волк был добрым.

Задание 15. В сказке «Золушка» тыква превращается в карету. Как ты думаешь, во что еще можно превратить тыкву. На что она похожа?

Задание 16. Что может произойти в городе, в котором сильной бурей будут перепутаны и перевешаны все вывески? Нарисуй этот город.

Задание 17. Соедини рассыпанные точки, чтобы получился какой-то узор или какой-предмет.

Задание 18. Придумай как можно больше слов на одну букву.

Задание 19. Перед тобой пары слов. Найти для каждой пары третье слово, которое могло бы их объединить. *Например:* хлеб – белый – заяц. *Пары слов:* иголка – сковорода; мяч – арбуз; стекло – шелк.

Задание 20. Какие профессии ты знаешь? Как ты думаешь, какие профессии выбрали бы сказочные герои, если бы жили в наши дни?

Творческие работы, выполненные детьми старшего дошкольного возраста, родителями и педагогами в ходе реализации педагогической технологии их сотворческой деятельности

На опушке трех дорог стоит терем-теремок.
 В нем живут Бычок, Куница, Патрикеевна Лисица,
 Кот, Баран, Петух, Синица
 (В общем, множество зверей принимает у дверей).
 Три бессонных дня и ночи
 Репетируют что мочи.
 Раньше всех уставший Кот
 (Он зевает во весь рот),
 К микрофону он подходит и безудержно поет.
 Подключается Баран:
 Блеять в рифму трудно нам.
 Лучше будем мы с Синицей
 В барабаны стучать спицей.
 Бычок, уставши, вздыхает на ходу,
 Еще октавой выше и точно упаду.
 Лисичка сестричка готовит программу,
 В танце кружится, надевши панаму.
 Событие случилось: ураган налетел,
 Оборвав провода, тотчас улетел.
 Но не скучают без огня:
 Есть фонарик у Коня.
 Он зеленый огонек -
 Младший братец Светлячок.
 Бьют часы уже в углу,
 Слышит Котик ку-ку-ку.
 И не верят все ушам,
 Не закончен будет гам.
 Вот снова ночь пришла на небо,
 И луна висит опять:
 Завтра будут на концерте наши звери выступать.
 Труд их окупится с лихвой,
 На поляне зверей тьма тьмой,
 Все лапоплещут, оваций море.
 На следующий год с концертом к вам вновь мы!



Рис. 6. Работа, выполненная из пластилина к стихотворению ребенка (ПК) и его папы



Рис. 7. Иллюстрация к стихотворению ребенка (ПК) и его папы, выполненная совместно в графическом редакторе

Вышла Маша погулять, щегол прилетел –
На дерево сел.
«Не страшный он совсем: лишь с ним подружиться –
Дам ему напиток».
Кошка злая прибежала,
Громко зарычала.
«Брысь!» - крикнула Маша, тотчас злодейка умчала.
«А это кто большой идет знакомиться со мной?»
Бежит огромный гусь:
Но ничего и тут не трусь!
«Станет он ручной,
Будет друг он мой».



Рис. 8. Иллюстрация к стихотворению ребенка (АВ) и ее мамы

Жила-была Бяка-Закаляка,
К тому же вредная кусака.
Любила она очень кушать
И никого при этом не слушать.
И так однажды объелась она,
Что казалось, целого съела слона.
Шла Бяка по улице, качалась,
И земля под нею содрогалась.
А навстречу девчущечка бежала,
А Бяка на нее чуть не упала, да еще взяла и обругала.
Но девочка оказалась как муха шустра и к тому же очень мила
И резво в сторону отскочила она.
Стало Бяке стыдно за свое поведение
И в знак извиненья подарила она баночку варенья!



Рис. 9. Иллюстрация к стихотворению ребенка (СГ) и ее мамы

Таблица 7

Усредненные оценки развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста (по 5-бал. шкале) – первый замер

1. АВ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	2	3	2,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	2	2	2
Чувство ответственности, целеустремленности	1	1	2	1,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	2	2	2
Ассоциативность мышления	3	2	3	2,7
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	2	2
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	1	2	1	1,3
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	3	3
2. АЛ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	4	3,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	3	4	3,7
Чувство ответственности, целеустремленности	2	3	3	2,7
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	2	2,7
Ассоциативность мышления	2	3	2	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	2	2
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	3	3	3
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	2	3	2,7
3. БМ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка

Продолжение таблицы 7

Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	1	2	1,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	1	1	1	1
Чувство ответственности, целеустремленности	1	2	1	1,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	2	2	2
Ассоциативность мышления	2	2	3	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	2	1	2	1,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	2	3	3	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	2	2	3	2,3
4. БН				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	4	3,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	4	3	3,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	3	3	2,7
Ассоциативность мышления	3	2	3	2,7
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	2	2
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	3	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
5. ГИ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	3	3	2,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	2	2	2,3
Чувство ответственности, целеустремленности	2	2	2	2

Продолжение таблицы 7

Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	3	2	2,3
Ассоциативность мышления	2	3	2	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	2	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	3	3	3
Способность к стремлению разрешать конфликты	2	3	3	2,7
6. ГЛ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	2	2	2
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	2	3	2,3
Чувство ответственности, целеустремленности	2	2	2	2
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	2	3	2,3
Ассоциативность мышления	2	2	3	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	2	3	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	4	3	3,3
Способность к стремлению разрешать конфликты	2	3	3	2,7
7. ЕС				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	2	2	2
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	2	2,7
Чувство ответственности, целеустремленности	2	2	2	2
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	3	2	2,3
Ассоциативность мышления	3	2	3	2,7
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	3	2,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	3	4	3,3

Продолжение таблицы 7

Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	3	3
8. ИИ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	3	2	2,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	2	2	2
Чувство ответственности, целеустремленности	2	3	2	2,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	3	3
Ассоциативность мышления	3	4	3	3,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	2	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	2	3	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	2	2	2	2
9. КП				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	2	2,7
Чувство ответственности, целеустремленности	2	2	3	2,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	2	2,7
Ассоциативность мышления	3	3	3	3
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	3	2,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	2	2	3	2,3
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	2	2,7
10. КМ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	2	2	2

Продолжение таблицы 7

Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	2	2	2
Чувство ответственности, целеустремленности	3	2	2	2,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	3	2	2,3
Ассоциативность мышления	2	3	2	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	2	2
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	2	3	3	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	2	2	3	2,3
11. KE				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	4	3	3,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	2	3	2	2,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	2	2,7
Ассоциативность мышления	2	2	3	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	2	2
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	4	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	4	4	3,7
12. LM				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	3	4	3,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	4	3,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	3	3

Продолжение таблицы 7

Ассоциативность мышления	3	4	4	3,7
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	2	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	4	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	4	3,3
13. МС				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	2	2	2
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	3	2	2,3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	2	2	2,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	1	2	2	1,7
Ассоциативность мышления	2	1	2	1,7
Способность преодолеть инерцию мышления	2	1	1	1,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	2	3	3	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	2	2	3	2,3
14. ОБ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	2	2	3	2,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	3	3	2,7
Чувство ответственности, целеустремленности	2	2	2	2
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	3	3	2,7
Ассоциативность мышления	3	2	2	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	3	3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	2	3	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	2	2	2,3

Продолжение таблицы 7

15. ОД				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	3	3	2,7
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	2	3	2,3
Ассоциативность мышления	3	2	2	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	2	2
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	2	3	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	3	3
16. ПБ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	2	3	2,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	3	3	2,7
Чувство ответственности, целеустремленности	2	2	2	2
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	2	3	2,3
Ассоциативность мышления	3	2	3	2,7
Способность преодолеть инерцию мышления	2	3	2	2,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	3	3	3
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	2	3	2,3
17. РИ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	3	3	2,7

Продолжение таблицы 7

Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	2	3	2,7
Ассоциативность мышления	2	2	3	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	2	3	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	3	3	3
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	2	3	2,7
18. СГ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	2	3	2,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	2	3	2,3
Чувство ответственности, целеустремленности	2	3	3	2,7
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	3	3
Ассоциативность мышления	2	3	3	2,7
Способность преодолеть инерцию мышления	3	2	3	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	3	3	3
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	4	3,3
19. ФА				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	2	3	2,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	2	2	2
Чувство ответственности, целеустремленности	2	3	2	2,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	2	3	2,3
Ассоциативность мышления	2	2	3	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	2	3	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				

Продолжение таблицы 7

Способность к сотрудничеству	3	2	3	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	3	3
20. ЧС				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	4	3	3,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	4	3,3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	2	3	2,7
Ассоциативность мышления	3	2	2	2,3
Способность преодолеть инерцию мышления	2	2	2	2
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	4	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	3	3,7

Таблица 8

Усредненные оценки развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста (по 5-бал. шкале) – второй замер

1. АВ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	2	2,7
Чувство ответственности, целеустремленности	2	2	3	2,7
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	3	3
Ассоциативность мышления	3	2	3	2,7
Способность преодолеть инерцию мышления	3	2	3	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	3	2	2,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	3	4	3,7
2. АЛ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	4	5	4,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	5	4	5	4,7
Чувство ответственности, целеустремленности	3	4	4	4,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	4	4	4
Ассоциативность мышления	3	4	4	4,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	3	3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	5	4	4,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
3. БМ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка

Продолжение таблицы 8

Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	2	2,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	2	2	2
Чувство ответственности, целеустремленности	2	3	2	2,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	4	3,7
Ассоциативность мышления	3	3	3	3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	2	3	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	4	4	4
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	3	3
4. БН				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	5	5	4,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	4	4	4
Чувство ответственности, целеустремленности	4	5	5	4,7
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	4	4	3,7
Ассоциативность мышления	4	4	4	4
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	3	3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	5	4	5	4,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	5	5	4	4,7
5. ГИ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	4	4	3,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3

Продолжение таблицы 8

Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	4	3	3,3
Ассоциативность мышления	3	3	3	3
Способность преодолеть инерцию мышления	4	4	4	4
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	4	4	4
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	4	4	3,7
6. ГЛ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	4	4	4,3
Ассоциативность мышления	3	3	3	3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	4	3,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	4	4	4
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	4	4	3,7
7. ЕС				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	4	4	4
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	2	2,7
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	4	3	3,3
Ассоциативность мышления	3	3	4	3,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	3	3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	4	4	4

Продолжение таблицы 8

Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
8. ИИ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	4	3	3,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	4	4	4
Ассоциативность мышления	3	4	3	3,3
Способность преодолеть инерцию мышления	4	4	3	3,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	3	3	3,3
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	3	3
9. КП				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	4	5	4,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	4	4	4
Чувство ответственности, целеустремленности	3	4	4	3,7
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	4	4	4
Ассоциативность мышления	4	5	4	4,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	4	3,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	4	5	4,3
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	5	5	4,7
10. КМ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3

Продолжение таблицы 8

Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	4	3	3,3
Ассоциативность мышления	3	4	4	3,7
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	3	3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	4	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	4	3	3,3
11. KE				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	5	4	4,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	4	4	4
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	4	3	3,7
Ассоциативность мышления	3	4	4	3,7
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	3	3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	5	5	4,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	5	4	4,3
12. LM				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	5	4	5	4,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	4	4	4
Чувство ответственности, целеустремленности	4	4	5	4,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	4	4	4

Продолжение таблицы 8

Ассоциативность мышления	4	5	5	4,7
Способность преодолеть инерцию мышления	4	4	3	3,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	5	5	4,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
13. МС				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	3	3	3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	4	3	3	3,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	2	3	3	2,7
Ассоциативность мышления	3	2	3	2,7
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	2	2,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	3	4	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	3	3	3	3
14. ОБ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	4	4	3,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	4	4	3,7
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	4	3,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	4	4	3,7
Ассоциативность мышления	4	4	3	3,7
Способность преодолеть инерцию мышления	4	4	4	4
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	3	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	3	3	3,3

Продолжение таблицы 8

15. ОД				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	4	4	4
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	4	4	4
Чувство ответственности, целеустремленности	4	4	5	4,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	3	3
Ассоциативность мышления	4	3	3	3,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	3	3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	3	4	3,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
16. ПБ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	3	2	3	2,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	2	3	3	2,7
Чувство ответственности, целеустремленности	3	3	3	3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	4	3	3,3
Ассоциативность мышления	4	3	4	3,7
Способность преодолеть инерцию мышления	3	4	3	3,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	4	4	4
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
17. РИ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	4	5	4,3
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	4	4	3,7

Продолжение Таблицы 8

Чувство ответственности, целеустремленности	4	4	4	4
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	3	4	3,7
Ассоциативность мышления	3	3	4	3,3
Способность преодолеть инерцию мышления	4	4	4	4
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	5	5	4,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	3	4	3,7
18. СГ				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	3	4	3,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	3	3
Чувство ответственности, целеустремленности	4	3	4	3,7
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	4	4	4
Ассоциативность мышления	4	4	4	4
Способность преодолеть инерцию мышления	4	3	4	3,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	5	4	4,3
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
19. ФА				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	4	4	4
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	3	3	4	3,3
Чувство ответственности, целеустремленности	3	4	3	3,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	3	3	3	3
Ассоциативность мышления	3	3	4	3,3
Способность преодолеть инерцию мышления	4	3	4	3,7
Блок коммуникативно-творческих способностей				

Продолжение таблицы 8

Способность к сотрудничеству	4	4	4	4
Способность к стремлению разрешать конфликты	4	4	4	4
20. ЧС				
Творческие способности	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Усредненная оценка
Блок мотивационно-творческой активности				
Любознательность, творческий интерес	4	5	5	4,7
Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	4	4	4	4
Чувство ответственности, целеустремленности	4	4	5	4,3
Блок интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей				
Способность описывать явления, процессы	4	3	4	4,3
Ассоциативность мышления	4	3	3	3,3
Способность преодолеть инерцию мышления	3	3	4	3,3
Блок коммуникативно-творческих способностей				
Способность к сотрудничеству	4	5	5	4,7
Способность к стремлению разрешать конфликты	5	5	4	4,7

Таблица 9

Критические значения статистики «Критерия знаков». Уровень значимости $\alpha = 0,05$

n		
	ta	n-ta
5	0	5
6	1	5
7	1	6
8	1	7
9	2	7
10	2	8
11	2	9
12	3	9
13	3	10
14	3	11
15	4	11
16	4	12
17	5	12
18	5	13
19	5	14
20	6	14
21	6	15
22	6	16
23	7	16
24	7	17
25	8	17
26	8	18
27	8	19
28	9	19
29	9	20
30	10	20
31	10	21
32	10	22
33	11	22
34	11	23
35	12	23
36	12	24
37	13	24
38	13	25
39	12	26
40	14	26
41	14	27
42	15	27
43	15	28
44	16	28

Продолжение таблицы 9

45	16	29
46	16	30
47	17	30
48	17	31
49	18	31
50	18	32
51	19	32
52	19	33
53	19	34
54	20	34
55	20	35
56	21	35
57	21	36
58	22	36
59	22	37
60	22	38
61	23	38
62	23	39
63	24	39
64	24	40
65	25	40
66	25	41
67	26	41
68	26	42
69	26	43
70	27	43
71	27	44
72	28	44
73	28	45
74	29	45
75	29	46
76	29	47
77	30	47
78	30	48
79	31	48
80	31	49
81	32	49
82	32	50
83	33	50
84	33	51
85	33	52
86	34	52
87	34	53
88	35	54
89	35	54
90	36	54
91	36	55

Продолжение таблицы 9

92	37	55
93	37	56
94	38	56
95	38	57
96	38	58
97	39	58
98	39	59
99	40	59
100	40	60

Методические рекомендации для родителей по развитию творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

Творческие способности человека являются одним из ведущих факторов успешности личности в различных сферах деятельности, обеспечивают адаптацию человека к меняющимся условиям жизни, придают инновационный характер трудовой и досуговой деятельности. Обществу необходимы люди, умеющие неординарно мыслить, находить нестандартный выход из сложившейся ситуации. Если бы деятельность человека была ограничена одним воспроизведением прошлого опыта, то человек был бы обращен только к прошлому, и умел бы адаптироваться к будущему постольку, поскольку оно воспроизводит это прошлое. Именно творческая деятельность делает человека обращенным к будущему, созидаящим его и видоизменяющим свое настоящее.

Развитие творческих возможностей детей всегда рассматривалось как одна из актуальных задач образования. Успешность в обучении связывается с развитием двух противоречивых процессов: логического компонента мышления (возможность алгоритмизированного, поэтапного обучения) и творческого компонента мышления. Именно развитие творческого мышления создает базу для интеллектуального развития ребенка.

Опыт педагогической практики показывает, что осознанное включение родителей в совместный с педагогами воспитательный процесс, уход от практики дистанцирования родителей от детского образовательного учреждения позволяют значительно повысить эффективность работы. Наличие совместной деятельности создает разнообразную почву для общения и возможность использовать наиболее разнообразные и действенные методы.

Создание условий в семье для развития творческих способностей ребенка

Д.Б. Богоявленская в своей работе «Основные современные концепции творчества» выделяет 12 стратегий обучения творчеству (условия развития творчества и повышения творческой активности):

1. Быть примером для подражания.
2. Поощрять сомнения, возникающие по отношению к общепринятым предположениям и допущениям.
3. Разрешать делать ошибки.
4. Поощрять разумный риск.
5. Включать в программу обучения разделы, которые бы позволяли детям демонстрировать их творческие способности; проводить проверку усвоенного материала таким образом, чтобы у детей была возможность применить и продемонстрировать их творческий потенциал.
6. Поощрять умение находить, формулировать и переопределять проблему.
7. Поощрять и вознаграждать творческие идеи и результаты творческой деятельности.
8. Предоставлять время для творческого мышления.
9. Поощрять терпимость к неопределенности и непонятности.
10. Подготовить к препятствиям, встречающимся на пути творческой личности.
11. Стимулировать дальнейшее развитие.
12. Найти соответствие между творческой личностью и средой.

При проведении различных работ с детьми воспитатель должен знать об основных этапах творческой деятельности детей, в которой выделяют три основных этапа, последовательно взаимосвязанных между собой:

1. возникновение замысла;

2. процесс создания продукта творческой деятельности;
3. анализ результатов.

Остановимся и рассмотрим каждый из этапов более подробнее.

Первый этап – возникновение, развитие, осознание и оформление замысла. Чем старше дети и чем богаче их опыт творческой деятельности, тем более устойчивый характер приобретает их замысел.

Второй этап – процесс создания изображения детьми. Изображение по теме, названной педагогом, не лишает ребенка возможности проявить творчество, помогая направить его воображение, разумеется, если при этом не регламентируется решение изображения. Значительные возможности возникают тогда, когда создается лишь направление выбора темы, содержания изображения. Деятельность ребенка на этом этапе требует от него овладения способами изображения, выразительными средствами, которые специфичны для рисования, лепки, аппликации.

Третий этап – анализ результатов. Он тесно связан с двумя предшествующими этапами, является логическим их продолжением и завершением, просмотр и анализ созданного детьми должен осуществляться при максимальной их активности. К созданию творческих произведений побуждают определенные мотивы, какие-либо чувства, впечатления, отношение к поразившему его явлению. Эти мотивы приводят к возникновению замысла, который будет возникать в процессе создания продукта творческой деятельности. Суть этого этапа – в переводе представления в конкретный образ. Отмечается взаимосвязь и взаимовлияние воображения и чувств, которые ярко проявляются в творческой деятельности. Второй этап может быть различным по времени и более длительным, чем другие этапы, так как процесс создания продукта деятельности является сложным процессом.

Последний этап – окончательная оценка полученного результата и его доработка, если в этом есть необходимость. Такова структура творческой деятельности.

Таким образом, если Вы хотите воспитать творческую личность, учитывая индивидуальные особенности своего ребенка, укрепляя его физическое и психическое здоровье, в том числе эмоциональное благополучие, то необходимо соблюдать ряд важных условий:

- быть терпимым к странным идеям, уважать проявление любопытства, вопросы и идеи ребенка, стараться отвечать на все вопросы, даже если они кажутся дикими или "за гранью";
- оставлять ребенка одного и позволять ему, если он того желает, самому заниматься своими делами. Избыток "шефства" может затруднить процесс развития творческих способностей.
- помогать ребенку справляться с разочарованием и сомнением, когда он остается один в процессе непонятного сверстникам творческого поиска: пусть он сохранит свой творческий импульс, находя награду в себе самом и меньше переживая о своем признании окружающими.
- находить слова поддержки для новых творческих начинаний ребенка, избегать критиковать первые опыты – как бы ни были они неудачны.
- помогать ребенку порой полагаться в познании на риск и интуицию: наиболее вероятно, что именно это поможет совершить действительное открытие;
- при обсуждении творческого задания с ребенком занимать позицию равного.

Советы по повышению эффективности занятий с детьми творческой деятельностью

1. Специально отведенное время и организованное место.

Необходимо выбрать и подготовить специальное место для работы, где ребенку и Вам никто не будет мешать. Это должен быть именно учебный уголок, создающий рабочую атмосферу.

Очень важно правильно выбрать время для занятий. Занятия ни в коем случае не должны ущемлять интересы ребенка, иначе они станут обузой. Помните, что для детей дошкольного возраста ведущим видом деятельности является игровая. Именно в форме игры лучше всего проводить занятие с ребенком этого возраста.

2. Регулярность занятий

Это очень важное условие: занятия должны проводиться систематически и быть не слишком продолжительными. Наилучший результат принесут ежедневные занятия длительностью не более 30 минут. Такое расписание не слишком обременительно для ребенка и в то же время позволяет сделать занятия по-настоящему результативными. В любом случае занятия должны проводиться не менее 3-х раз в неделю.

3. Планирование занятий.

Для того чтобы занятия были наиболее эффективными, необходимо заранее планировать, над чем именно вы будете работать. Подберите упражнения, которые понадобятся вам для работы. При этом надо помнить, что у большинства детей психические процессы развиваются неравномерно. Не стоит беспокоиться по этому поводу.

4. Поддержка в достижении цели.

Многие дети, уже имеющие неудачный опыт, находятся под постоянным давлением страха неудачи. Чтобы помочь ребенку и ослабить его страх перед неудачами, придерживайтесь следующих правил:

- ни с кем его не сравнивайте; важны только его собственные достижения;
- следите за его настроением, ободряйте его, если чувствуете, что он сомневается и не уверен в себе;
- поддерживайте навыки, которые ребенок уже приобрел; напоминайте ему о конечной цели - это его подбодрит;
- поощряйте своего самостоятельным достижением успехов; ни одно даже самое маленькое достижение не следует оставлять незамеченным. Помните о том, что нет лучшего стимула к продолжению работы, чем похвала.

5. Индивидуальный подход.

Все дети разные, и каждый из них нуждается в индивидуальном подходе. Одному ребенку нужны многократные подробные объяснения, второй все схватывает на лету, а третьему для понимания необходимо каждое правило применить на практике. Постарайтесь понять, что нужно вашему ребенку, и, отталкиваясь от этого, стройте ваши занятия. Это значительно облегчит процесс развития его творческих способностей и сделает ваши занятия не только полезными, но и приятными.

6. Мотивация к занятиям.

Лучший способ для этого - похвала, положительная оценка. Важно, чтобы эта оценка была наглядной. Придумайте вместе с ребенком забавные символы, которыми вы будете оценивать работу: это может быть смешная рожица: улыбающаяся, если задание выполнено хорошо, и плачущая, если ребенок не справился с заданием. Заведите тетрадь, в которой ребенок будет выполнять письменные задания. Старайтесь, чтобы ребенок ставил собственную оценку каждому выполненному им заданию, учите его критично относиться к собственной работе, напоминая ему о его ошибках.

В конце каждого занятия совместно с ребенком обсудите, что нового и полезного он узнал; что, по его мнению, у него получается хорошо, а что - пока не очень; пусть он сам (при помощи придуманных вами символов) поставит себе оценку.

Важно, чтобы ребенок наглядно видел результаты своей работы. Для этого можно, например, использовать рисунок замка. Его можно распечатать на принтере, и после каждого занятия пусть ребенок закрашивает очередной кирпичик здания. Или можно строить график достижений. Это будет стимулировать его движение к новым результатам.

Необходимо, чтобы ребенок видел свои результаты и вашу искреннюю заинтересованность в их росте. Однако, помните, что похвала должна быть конкретной,

ребенок должен отчетливо понимать, чем вы сегодня обрадованы. Если вы недовольны результатом, удержитесь от резких замечаний и ограничьтесь констатацией факта: "Сегодня ты устал, занятия даются тебе тяжело", и нацельте ребенка на будущие достижения: "Уверена, в следующий раз, когда ты отдохнешь, у тебя все получится гораздо лучше".

7. Готовность обратиться за помощью к специалистам.

Только специалист (детский психолог, педагог) может провести комплексную диагностику развития всех психических функций ребенка и на основе этого составить программу занятий. Кроме того, при составлении плана занятий и подбора развивающих методик необходимо обязательно учитывать тип личности и индивидуальные особенности природной организации нервной деятельности ребенка. Знание этих особенностей позволит включить в занятия специальные коррекционные методики, что значительно увеличит эффективность развития творческих способностей.

Комплекс игр, направленный на развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

Игры, направленные на развитие воображения

«Фантастические гипотезы».

Цель игры: Развитие фантазии, творческого воображения.

Ход игры: Детям задаются вопросы: «Что было бы, если...?» Для постановки вопроса берутся первые попавшиеся подлежащее и сказуемое. Их сочетание и дает гипотезу, на основе которой можно работать. Предложите детям поразмышлять: «Что было бы, если бы...?» дальше называется любой предмет и любое действие.

Можно предложить детям самим придумать нелепые вопросы, а желающие на них отвечают, придумывая свою историю.

Пример вопросов:

«Что было бы, если с неба посыпались конфеты?»

«Что было бы, если бы исчезли все взрослые?»

«Что было бы, если бы к нам пришел волк? Чебурашка?»

«Оживление предметов».

Цель игры: Учить детей сочинять истории, рассказывая сказки или рассказы о тех предметах, которыми они учатся манипулировать.

Ход игры:

Воспитатель рассказывает и показывает: «Жила-была ложка. Она была маленькая, не знала куда, и как нести еду и все время попадала не туда, куда нужно. Вот пошла она за кашей для Тани (черпает кашу из Ваниной тарелки). Правильно ложка берет кашу? (дети исправляют). А у вас ложки умные? Как они достают кашу? Из ваших тарелок? Ой, у Пети ложка пошла гулять и не попала в рот Заблудилась? Пусть ваши ложки покажут Петиной, куда надо нести кашу».

Сказка про кровать: «Жила была кровать, которая не давала мальчику спать, скакала под потолок, выбегала на площадку и падала с лестницы. Бывают кровати с моторами, они ездят в дальние края охотиться за крокодилами. Бывает говорящая кровать, которая рассказывает разные истории...»

Рассказ про стул, который перебирая 4 ножками, бегал за трамваем. Он опаздывал и очень спешил. Вдруг одна ножка отвалилась и стул потерял равновесие. К счастью, один прохожий вовремя подхватил отвалившуюся ножку и починил ее. «Кто же тебе сломал ножку?» - спросил он. «Хозяин» - опустив спинку, ответил стул.

Аналогично можно сочинить сказку про пуговицу, которая не знала, как попасть в свой домик, лезла в карман, под воротник.

Главная задача педагога в том, чтобы вовремя увидеть, на чем в данный момент сосредоточены интересы ребенка.

Если ребенок сам начинает сочинять, то важно предоставить ему придумывать историю самому, вовремя подключиться к игре, дать ей новое направление или сюжет. Но самое главное – желание ребенка творить.

Игра «Облака-загадки».

Материал: шесть картинок с облаками.

Ход игры: Дети внимательно рассматривают картинку и говорят, на что или на кого похоже это облако.

«Лжезагадки».

Цель игры:

Учить детей отгадывать загадки, развивать внимание, творческое воображение.

Ход игры:

Предложить детям загадки, ответ которых содержится в самом стихе, но внимание отводится в сторону.

Само собой разумеется, что если загадывать детям 2-3 подобные лжезагадки, то на следующих они легко в ловушку не попадутся, ответ дают очень быстро. Но удовольствие получают огромное. Загадывают их потом товарищам, повторяют многократно и сами же смеются и наслаждаются замешательством отгадывающего.

Игра «Незаконченные рисунки».

Экспериментальный материал: набор фигур на листе бумаги, простой карандаш.

Ход игры: Дети рисуют, используя предложенные фигуры, которые при желании можно поворачивать. Когда рисунок закончен, дети рассказывают о том, что они изобразили.

«Изобретатель».

Предлагается придумать:

- несуществующий прибор, необходимый в домашнем хозяйстве;
- необычные способы использования обычных предметов.

Игра «Использование предметов».

Материал: картинки с изображениями предметов (кирпич, мел, газета, кружка, ручка).

Ход игры: Ребенку последовательно предъявляются картинки с изображением предмета с просьбой перечислить все случаи употребления данного предмета, которые он знает или может вообразить.

«Муха».

Рисуется квадрат 3х3. В центре – сидит «муха». Она движется на одну клетку вправо, влево, вверх, вниз. Обратные действия совершать нельзя. Главное – не выпустить «муху» с поля. В игре участвуют 2-3 человека. Проигрывает тот, кто допускает ход, выводящий «муху» за пределы игрового поля. Вначале игра «идет с полем», пальцем фиксировать движение «мухи» нельзя. Далее игра продолжается, и игроки ориентируются на свое зрительное представление

***Игры, направленные на развитие способности видеть целое раньше частей
«Составление изображений из объектов».***

Материал: различные пластмассовые, деревянные, картонные разноцветные геометрические фигуры.

Ход игры: Дети составляют как можно больше разных изображений из предложенных фигур.

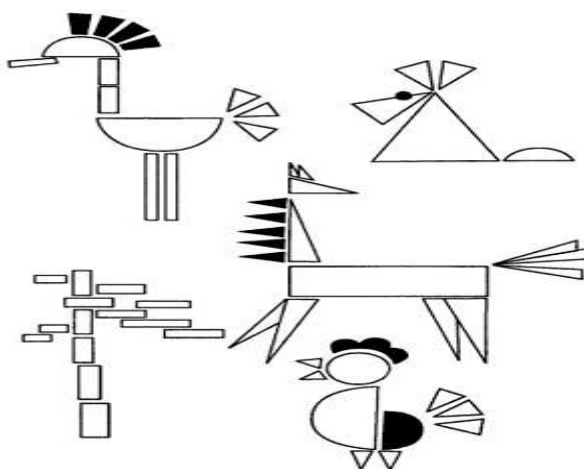


Рис. 10. Примеры изображений, которые можно сложить из простых геометрических фигур

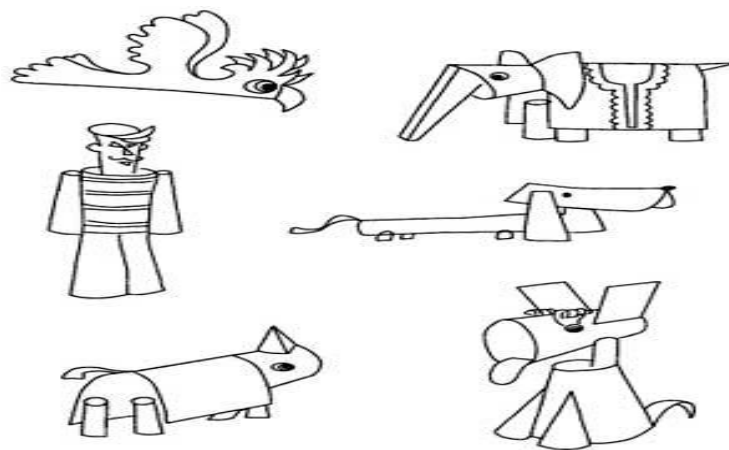


Рис. 11. Примеры изображений, которые можно сложить из геометрических тел: бумажных конусов, цилиндров и др.

«Сложи квадрат».

Материал: 18 разноцветных квадратов из картона размером 8 см на 8 см, по-разному разрезанных. Первый, не разрезанный квадрат, дается ребенку в качестве образца. Каждый квадрат дается поочередно, от простого к сложному (от 1 к 18).

Ход игры: Дети составляют из частей целый квадрат.

Чем больше ребенок собирает квадратов, тем лучше у него развито воссоздающее воображение и целостность восприятия, а также умение создавать образ целого по его части.

Игра «Зашумленные предметы».

Материал: картинки предметов, наложенных друг на друга (от трех до пяти предметов).

Ход игры: «Посмотри на картинку и скажи, какие предметы ты видишь, назови их». Ответы фиксируются. Картинки давать ребенку в порядке от простой к сложной (от 3 до 6 предметов).

Игры на развитие нестандартного характера творческих решений

Игры на развитие ассоциативности мышления

«Что на что похоже».

3-4 человека (отгадчики) выходят за дверь, а остальные участники игры договариваются, какой предмет будет сравниваться. Отгадчики заходят и ведущий начинает: "То, что я загадал похоже на ..." и дает слово тому, кто первый нашел сравнение и поднял руку: Например, бант может быть ассоциирован с цветком, с бабочкой, винтом вертолета, с цифрой "8", которая лежит на боку. Отгадавший выбирает другого ребенка, который будет отгадывать и предлагает следующий предмет для ассоциации.

«Сюрреалистическая игра» (рисунок в несколько рук).

Первый участник игры делает первый набросок, изображает какой-то элемент своей идеи. Второй игрок обязательно отталкиваясь от первого наброска делает элемент своего изображения и т.д. до законченного рисунка.

«Волшебные кляксы».

Перед игрой изготавливают несколько клякс: на середину листа выливается немного чернил или туши и лист складывают пополам. Затем лист разворачивают и теперь можно играть. Участники по очереди говорят. Какие предметные изображения они видят в кляксе или ее отдельных частях.

Ассоциативность мышления можно развивать что называется "на ходу". Гуляя с детьми можно вместе подумать, на что похожи облака, лужи на асфальте, камушки на берегу.

Игры на развитие диалектичности мышления

«Хорошо – Плохо».

Вариант 1. Для игры выбирается объект безразличный ребенку, т.е. не вызывающий у него стойких ассоциаций, не связанный для него с конкретными людьми и не порождающий эмоций. Ребенку предлагается проанализировать данный объект (предмет) и назвать его качества с точки зрения ребенка положительные и отрицательные. Необходимо назвать хотя бы по одному разу, что в предлагаемом объекте плохо, а что хорошо, что нравится и не нравится, что удобно и неудобно. Например: карандаш.

- Нравится, что красный. Не нравится, что тонкий.
- Хорошо, что он длинный; плохо, что он остро заточен - можно уколотся.
- Удобно держать в руке, но неудобно носить в кармане - ломается.

Рассмотрению может быть подвергнуто и конкретное свойство предмета. Например, хорошо, что карандаш длинный - может служить указкой, но плохо, что не входит в пенал.

Вариант 2. Для игры предлагается объект, имеющий для ребенка конкретную социальную значимость или вызывающий у него стойкие положительные или отрицательные эмоции, что приводит к однозначной субъективной оценке (конфеты - хорошо, лекарство - плохо). Обсуждение идет также как и в варианте 1.

Желательно, чтобы игра «Хорошо – плохо» стала частью повседневной жизни ребенка. Для ее проведения не обязательно специально отводить время. В нее можно доиграть на прогулке, во время обеда, перед сном.

Игры на развитие системности мышления

«Теремок».

Детям раздаются картинки различных предметов: гармошки, ложки, кастрюли и т.д. Кто-то сидит в "теремке" (например, ребенок с рисунком гитары). Следующий ребенок просится в теремок, но может попасть туда, только если скажет, чем предмет на его картинке похож на предмет хозяина. Если просится ребенок с гармошкой, то у обоих на картинке изображен музыкальный инструмент, а ложка, например, тоже имеет дырку посередине.

«Нелетицы».

Рисуеться картинка по любому сюжету – лес, двор, квартира. На этой картинке должны быть 8-10 ошибок, то есть что-то должно быть нарисовано так, как это на самом деле не бывает. Например, машина с одним колесом, заяц с рогами. Некоторые ошибки должны быть очевидны, а другие незаметны. Дети должны показать, что нарисовано неверно.

«Учимся выражать мысли другими словами».

Детям предлагается несложная фраза: “Нынешняя зима будет очень холодной”. Инструкция: необходимо предложить несколько вариантов передачи мысли, но другими словами. При этом ни одно из слов данного предложения не должно использоваться в новых предложениях. Важно следить, чтобы при этом не искажался смысл высказывания. Побеждает тот, у кого больше вариантов новых предложений.

«Не похожие предметы».

Найдите как можно больше общих признаков для непохожих предметов.

- Колодец - паркет;
- бревно - коробка;
- облако - дверь;
- кукла – снег и т.д.

«Назови отличие».

Найти как можно больше отличий:

- шкаф – телевизор
- магнитофон – собака;

- книга – машина;
- звонок – карандаш;
- птица – самолет; т.д.

«Перечень заглавий к рассказу».

Берется небольшой рассказ или сообщение. Надо подобрать к нему как можно больше заглавий, отражающих его содержание. Заглавия могут быть строгими, логичными, или формальными.то есть по существу не схватывающими главное, или образными, яркими.

«Сокращение рассказа».

Зачитывается короткий рассказ. Его содержание надо передать максимально сжато, используя лишь 2-3 предложения, и в них - ни одного лишнего слова. Основное содержание рассказа, конечно же, должно сохраниться, второстепенные моменты необходимо отбросить.

Игры на установление причин событий

«Почему это произошло?»

Назови как можно больше возможных причин для каждой из описанных ниже ситуаций:

- во всем доме внезапно погасли все электрические лампы;
- стоящее во дворе дерево было облеплено птицами;
- речка вышла из берегов и затопила окрестные луга;
- подойдя к дому, можно было увидеть, что все окна в квартире распахнуты настежь;
- внезапно из леса раздалось громкое, протяжное и звериное рычание.

При поиске возможных причин не стоит отбрасывать причины маловероятные, необычные.

Другой вариант вышеописанного задания: придумай и расскажи, что произошло у каждого из героев.

Ребенок должен понять эмоциональное состояние каждого из мальчиков и рассказать, что с ними произошло (см. рис. 10).



Рис. 12. Эмоциональное состояние

Игры на установление ситуативных связей между предметами

Составить как можно больше вопросов, соединяя два предмета. Например: газета – верблюд.

Сколько верблюдов можно завернуть в одну газету?

Что написано в газете про верблюдов?

Почему, читая газету, ты сутулишься, как верблюд?

Необходимо постараться, чтобы вопросы были необычными или смешными.

Поставь напротив каждой пары количество придуманных вопросов.

1. Банка – река.
2. Ножницы – дорога.
3. Линейка – книга.

4. Огонь – раковина.
5. Карандаш – замок.
6. Шляпа – мост.
7. Солома – телевизор.
8. Утюг – трамвай.

Придумывание сказок по опорам

Сочиним сказку по элементам.

Известный итальянский детский писатель Джанни Родари, обучая детей и взрослых сочинять сказки, выделил 20 элементов сказочных историй:

1. Предписание или запрет.
2. Нарушение.
3. Вредительство или недостаток.
4. Отъезд героя.
5. Задача.
6. Встреча с дарителем.
7. Волшебные дары.
8. Появление героя.
9. Сверхъестественные свойства противника.
10. Борьба
11. Победа.
12. Возвращение.
13. Прибытие домой.
14. Ложный герой.
15. Трудные испытания.
16. Беда ликвидируется.
17. Узнавание героя.
18. Ложный герой изобличается.
19. Наказание противника.
20. Свадьба.

Придумай главного героя и сочини про него сказку по элементам. Для укорочения сказки можно выбрать из всех элементов только 6-8. Запиши сочиненную сказку в тетрадь.

Выводы. Именно в таких, на первый взгляд, казалось бы, простых, ситуациях развиваются некоторые универсальные и всеобщие механизмы и свойства мышления, воображения, а, значит, и развиваются творческие способности детей.

Каждая игра обязательно проводится по несколько раз на различном конкретном материале. В течение одного занятия следует проводить по 3-4 игры, как разученные ранее, так и новые. Особенно полюбившиеся детям игры можно проводить чаще других и активно привлекать детей к подбору игрового материала.

Игры проводятся в последовательности, отражающей их тематическую связь друг с другом, а внутри тематической группы - по возрастанию их сложности.

Приведенный комплекс игр при необходимости может быть дополнен другими играми, а описанные игры могут быть модифицированы в зависимости от конкретной ситуации их проведения. Активность заметно возрастает и развивающий эффект увеличивается в том случае, когда дети привлекаются к самостоятельному подбору и заготовке игровых заданий, и ведущий всячески стимулирует детей к внесению предложений по изменению и совершенствованию процедуры проведения игр. Наблюдения показывают, что описанный комплекс игр оказывает результативное влияние на развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Кузнецова Мария Сергеевна
Кафедра ТМ ОЕМИ
результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 9.06.17

Ответственный
нормоконтролер

Киу
(подпись)

Князев О.И.
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагият» № 3/5-17 от 09.03.2017 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО ВКР 2017 _ Кузнецова _МС
института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:
Оригинальный текст составляет **59.17%**

Дата 15.06.2017

Ответственный
подразделения

Т.В. Никулина
подпись

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Технология организации сотворческой деятельности детей, родителей и педагога»

Студента Кузнецовой Марии Сергеевны

Обучающегося по ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа
«Педагогические технологии развития креативности»

очной формы обучения

Кузнецова Мария Сергеевна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать задачи своей деятельности, анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студентка проявила такие личностные качества как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Она проявила умение рационально планировать время выполнения работ, соблюдала, график написания ВКР, систематично консультировалась с руководителем, учитывая все замечания и рекомендации. Показала достаточный уровень работоспособности.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировала умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Кузнецовой Марии Сергеевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

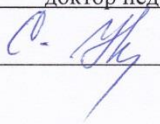
Ф.И.О. руководителя ВКР Новоселов Сергей Аркадьевич

Должность директор ИПиПД УрГПУ

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в
период детства

Уч. звание профессор

Уч. степень доктор пед. наук

Подпись 

Дата 01.06.2014